

idea: misma cosa concebida

Por el hecho de que dudo, existo, como me
ser imperfecto y limitado, ^{el conocer es una luz que} ~~no puedo ser la causa de~~ ~~mi ser imperfecto~~
^{ninguna que la duda} ~~mi ser imperfecto~~, ^{no puedo ser la causa de} ~~mi ser imperfecto~~
mi ser imperfecto. La causa de mi ser
imperfecto es mi ser perfecto, Dios.
Descarta saca del Cogito la prueba de la
existencia de Dios.

No podría advertir mi límite y mi im-
perfección si no fuera en mí la idea de
Dios (no puedo deducirla) que es innata
en nosotros, es casi la huella que el crea-
dor nos imprime en la criatura.

La existencia de Dios señala el paso de
la certeza inmediata del cogito a la
verdad objetiva. Encontramos la verdad
objetiva en Dios, es posible fundar sobre
ella la verdad objetiva del mundo.

Racionalismo El racionalismo cartesiano está fundado sobre
la metafísica teísta, aunque su Dios sea
puramente filosófico, un puro ente de razón.
(Dios es la perfección absoluta, y además
tiene los predicados de ~~inmensidad~~ bondad y

Antiguo

113

sabiduría. Pero si Dios es bueno no puede
haberle dado al hombre facultades cognoscitivas
que le sugieren. La idea de Dios es el funda-
mento de toda verdad, ¿cómo se concilia
entonces el error con la Veracidad divina? :

El filósofo distingue 3 grupos de ideas :

ideas adventicias = que derivan de los sentidos
y por esto no tienen ninguna garantía de
verdad objetiva.

ideas facticias = elaboradas por nosotros sobre
las precedentes.

ideas innatas = que son conaturales al
entendimiento. Solo de ellas garantiza Dios
la infalibilidad, y por tanto los conocimientos
verdaderos son los deducidos de los principios
evidentes e innatos, que se presentan como
ideas claras y distintas.

Pero el entendimiento puede dejar de juzgar
con ideas claras, distintas, entregándose a
la voluntad libre, la cual le impulsa a
juzgar también en cosas en que el objeto
del juicio no es racionalmente evidente.

Por tanto, la causa del error no es ni Dios ni el entendimiento, sino el abuso del libre albedrío.

El error no es un acto teórico, sino práctico.

La realidad del Mundo Natural se funda sobre la realidad objetiva de Dios.

Si todo lo que yo percibo fuera ilusión, debería admitir que Dios me engaña (incierto) luego el mundo corpóreo, del que los sentidos me dan testimonio, existe.

Sin embargo, esto no significa que las cosas estén constituidas como los sentidos las representan.

Lo dicho considerar no lo que la materia es para mis sentidos, sino lo que es para mi entendimiento.

Según Descartes la materia es para mi entendimiento, extensión, y por consiguiente los aspectos reales de un cuerpo son cuantitativos.

Los cambios que se originan en la materia

3 substancias / no cogitans del mundo

son debidos al movimiento, que inicialmente es debido al impulso primitivo dado por Dios.

El universo es una máquina gigantesca.

El dualismo de las substancias

Del mecanismo de las substancias corpóreas se distinguen las espirituales.

Para Descartes, el pensar no es puro acto de pensar, sino substancia pensante, alma, (verdaderamente para Descartes, solo Dios es substancia pero también se le puede atribuir a lo ser finito en el sentido de "cosa que para existir no tiene necesidad de otro concurso que no sea el de Dios")

El término substancia se aplica analogamente a Dios y a los entes creados (no inivocamente)

El Yo es también substancia y como substancia espiritual es pensamiento, el espíritu es res cogitans.

Pero en el universo no solo existen substancias espirituales, sino también cuerpos (extensiones) que son res extensa.

Espíritu y materia son completamente distintos. El Espíritu y materia constituyen, dos mundos inductibles: el primero es el mundo del pensamiento, de la libertad, de la actividad; el segundo es el mundo de la extensión, del determinismo mecánico, de la pasividad.

No hay duda que los mundos se reúnen en Dios (como creador de uno y otro) y es el hombre en el que el alma y el cuerpo están en relación.

La Moral Provisional

Como el método es la duda. Para la conducta esto no puede hacerse. La conducta tiene exigencias iraplazables. Para ellas, porque de algún modo hay que vivir, será requerida una Moral Provisional, que valga mientras tanto el edificio teórico no haya sido reconstruido sobre nuevas evidencias.

Esta moral también tiene sus reglas

115
reducibles en síntesis a ~~la~~ máxima de prudencia. Seguir las leyes y las costumbres del propio país,

seguir el camino emprendido sin vacilaciones innecesarias

(etc.) procurar vencer nuestros deseos antes que alteren el orden de las cosas, dejando por imposible lo que queda alterado.

Meditaciones Metafísicas

Contienen parte de la metafísica de Descartes. Recuerda la existencia de Dios y la distinción del alma y el cuerpo. Contiene las objeciones de una serie de filósofos, y las respuestas que a ellos da Descartes.

Reglas

① No aceptar jamás cosa alguna como verdadera, de la que no conociese evidentemente que era tal.

② Dividir cada una de las dificultades que examinaria en tantas porciones como se pudiese, y que fuera requerido para resolverlas mejor.

③ Conducir por orden mis pensamientos, comenzando por los objetos más simples, y los más fáciles de conocer, para ascender poco a poco por grados, hasta al conocimiento de los más compuestos; y suponiendo también orden entre lo que no se preceden naturalmente los unos a los otros.

④ Hacer en todas partes enumeraciones tan completas, y revistas tan generales, como para que estuviera seguro de no omitir nada.

tesis 19

116

El Empirismo Ingles

Locke

Berkeley

Hume

Metafisica

Epistemología

Evolución de las doctrinas políticas

Hobbes = Empirista - Nominalista
es Extensa materialista
Dios \rightarrow tipo capitalista por los laicos
Dei Supplementum

teoría Estado - no social

. Homo lupus hominis

Monarquía Absoluta

Características

- ① Única certeza → experiencia sensible
- ② desaparecen las sustancias
- ③ las sensaciones nos dan los accidentes
- ④ la idea general es un término de llegada, pero no un término de partida
- ⑤ El verdadero conocimiento no deriva de ella sino de la experiencia sensorial
- ⑥ la razón no es más que una costumbre, un hábito derivado de la experiencia.

El Empirismo Inglés

inducción

Empirismo o filosofía de la experiencia es aquella dirección que considera la experiencia como única fuente del conocimiento. El empirismo se propone de un modo especial explicar los conceptos y juicios universales mediante la propia experiencia. Indudablemente todo nuestro conocimiento empieza con la experiencia, y está por ella condicionado de alguna manera. Pero la limitación de nuestros conocimientos al dominio de la mera experiencia no puede sostenerse.

El empirismo intenta fundamentar la validez de los juicios universales mediante la inducción.

Mientras Espinoza, Leibnitz habían desarrollado los elementos racionalistas del Cartesianoismo, otros filósofos tomaron las doctrinas empirísticas del mismo, así llegó Locke al sensualismo, Berkeley al idealismo, Hume al scepticismo.

Los objetos inmediatos del conocimiento no son las cosas sino las ideas.

secretario de
Baron
Cavent-dicta

Sensualismo

JUAN LOCKE (1632-1704) Bristol Ing.

obra: "Ensayo sobre el entendimiento humano" "tratado del gobierno civil"

Teoría empirista del conocimiento (Ideas)

Origen del conocimiento es la experiencia.

Locke enseña contra Descartes que no se dan ni pueden darse ideas innatas, sino que todas las ideas primitivas nacen de la experiencia externa (sensación) o de la interna (reflexión) y que todas las demás ideas se forman de éstas primitivas

Representación (Ideas: todo lo que pienso o percibo, todo lo que es contenido de conciencia)

El alma es tanquam tabula rasa, las ideas proceden de la experiencia, y ésta puede ser de dos clases: percepción externa mediante los sentidos o sensación percepción interna de estados psíquicos o reflexión (opera sobre el material aportado por la sensación)

Hay dos clases de ideas: simples se originan inmediatamente de la sensación

o de la reflexión.

compuestas = resultan de la actividad de la mente, que combina o asocia las ideas simples.

La formación de las ideas compuestas o complejas se funda en la memoria. Las ideas simples no son instantáneas, sino que dejan una huella en la mente; por eso pueden combinarse o asociarse.

Esta idea de la asociación es capital de la filología inglesa.

Locke entre las ideas simples distingue las que tienen validez objetiva (calidades primarias) y las que tienen validez subjetiva (calidades secundarias).

Las primeras son inseparables de los cuerpos y les pertenecen (número - figura - movimiento) las segundas (color - olor - sabor) son sensaciones subjetivas de que los percibe.

Establece una diferencia esencial entre el cuerpo y el espíritu. (Dio tal vez infundido a la materia la facultad de pensar).

algunas sensaciones aparecen juntas de una manera estable, y así por costumbre llegamos a admitir que a ellas responde cierto sustento; es decir llegamos a

Las ideas superiores no son para Locke sino composiciones de ideas simples, y si bien se mezclan en sensaciones o percepciones, es evidente que no admite diferencia alguna entre los conceptos estrictamente dichos, las percepciones sensibles, consiguientemente, entre el entendimiento y los sentidos, sino que reduce a la sensación todo pensamiento aun el más abstracto. Esta es la razón por la cual en teoría del conocimiento se llama sensualismo

La certeza consiste en que intuimos inmediatamente, o deducimos de una intuición inmediata, la conveniencia o la disconveniencia de las ideas.

Para Locke nosotros tenemos certeza de estas verdades: a) de la existencia de nosotros mismos (en cuanto tenemos en el ser conocimiento intuitivo e inmediato)

b) de la existencia de Dios

La entelequia o idea pura es incorpórea, material o espiritual

concepto de

por derivación, tanto porque de la existencia del mundo, se infiere la de la causa que lo ha producido (a posteriori). porque si existen seres inteligentes debe existir una causa inteligente

c) de la existencia de las cosas eternas

Doctrina Etico Política

El fundamento de la moral es el bienestar (utilitarismo), y todo hombre tiende al placer y huye del dolor

La ley de la Naturaleza con que se identifica la ley divina, expresa un orden ético racional, en que lo útil a los individuos coincide con el bienestar social.

La revelación ha de someterse a la razón como a supremo y último criterio.

La filantropía política

Locke propugna el liberalismo y el constitucionalismo

Su obra: "Ensayo sobre el gobierno civil" representa la primera teorización no del liberalismo político moderno"

El poder público nace del libre contacto entre los hombres. El derecho natural a la libertad personal, a la propiedad no debe ser anulado por el estado, cuyo oficio es mantener y defender esos derechos de los individuos.

Locke tuvo una obra pedagógica "Pensamientos sobre la educación"

Representativa
Cultural

empiristas ← ^{objetiva} _{subjetivista}

idealismo

JORGE BERKELEY (1685-1753) Irlandés
Viajes. Anglicano "Diálogos entre Filolus (Etiopía) y Mylas^(ant)"
obras: "Alifonte" contra los libertinos
"Tratado de los principios de la Naturaleza Humana"

Lo mismo que Locke, Berkeley parte del hecho de que solamente percibimos impresiones (ideas: percepciones sensibles)

Todo lo que conocemos son afecciones subjetivas o como afirma Berkeley expresamente: esse est percipi (ser = ser percibido)

Los objetos de nuestra mente son ideas, solamente ideas. Es característico de la idea, existir sólo en cuanto es percibida; la idea es un hecho mental, no puede existir más que en la mente.

Berkeley profesa un espiritualismo e idealismo extremado. Para él no existe la materia. No existe más el mundo material fuera de nosotros, de aquí que no pueden admitirse las substancias corpóreas; porque las cosas que acostumbramos a llamar substancias

subjetivista

objetos

(nominalista)

no son sino percepciones, es decir, un conjunto de realidades primarias, secundarias (subjetivas), de las que no hay ninguna substancia material.

En su ser agota su ser percibidas.

immaterialismo
espiritualismo Así pues, solamente existen substancias espirituales, esto es, nosotros mismos, que tenemos percepciones.

Todo el mundo material es solo representación o percepción mía. Solo existe el yo espiritual, del que tenemos una certeza intuitiva.

nominalista Berkeley es nominalista, no cree que existan ideas generales, el entendimiento no puede representarse más que ideas determinadas y particulares.

idealismo Berkeley niega la existencia del mundo material y reduce su existencia a un conjunto de ideas y percepciones; por lo cual su filosofía se llama idealismo.

Espiritualismo berkeleyano.

Además de las ideas que nos formamos li-

beramente (las de la imaginación), existen otras ideas (las de los sentidos) que no dependen de nuestra voluntad (no está en mi poder ver o no ver los objetos que existen en una estancia)

Estas ideas independientes de nosotros, deben venirnos de afuera; pero como no pueden existir sino en alguna mente, debe existir alguna mente divina que produzca todas estas ideas según leyes definitivas. Por consiguiente, los cuerpos existen objetiva y real mente, pero no como substancias materiales, sino primariamente como ideas en Dios, y también secundariamente como ideas en la mente de los hombres. El orden, la armonía de las cosas naturales son debidos a la acción de Dios, sabio, bueno, perfecto.

Berkeley fue más allá que Locke: Locke había admitido la existencia de substancias materiales y espirituales afirmando que nada podríamos saber de su esencia, Berkeley niega la existencia de substancias materiales y deja las espirituales
mente yo, Dios

Escepticismo

DAVID HUME (1711-1776) Edimburgo, Escocia

Obras: "Tratado sobre la naturaleza humana"

"Investigación sobre el entendimiento humano"
"Investigación en torno a los principios de la moral"

La fuente de nuestro conocimiento o experiencia
Las ideas se fundan necesariamente según
impresión Hume, en una impresión intuitiva, las ideas son copias palidas, sin viveza de las impresiones directas. La labor de la mente consiste en reunir, disponer y modificar la materia acumulada por las impresiones e ideas. De aquí que también en la teoría del origen de las ideas, profesa el sensualismo y el empirismo.

Hume se pregunta, ¿Cuál es la validez del conocimiento? Evidentemente, esta validez, no puede estar fundada más que sobre relaciones reciprocas de nuestras representaciones. (Tales relaciones deben ser examinadas teniendo siempre presente: que el hecho originario del conocer es la impresión

impresión sensible)

Cuando se trata de relaciones entre ideas abstractas (proposiciones matematicas) o son independientes de las impresiones que ellas presentan el grado maximo de certeza y validez de las ideas de hecho, según encuentra su fundamento en la relación causa y efecto, y entonces es necesario preguntarse ¿qué validez objetiva tiene el principio de causalidad?

Precede Hume mostrar que no es ni principio objetivamente cierto, ni apriori ni a posteriori sino que se funda solamente en la costumbre es decir, en la frecuente observación de sucesión estable de dos eventualidades; que esta costumbre engendra en nosotros una cierta confianza o fe; de donde el principio de causalidad es meramente empirico subjetivo.

Critica del concepto substancia:

¿Que captamos de un objeto? Una serie de impresiones distintas unas de otras, cada

de las cuales no contiene nada que pueda hacer brotar en nosotros la idea de sustancia. Aprehender un objeto es tener una colección de impresiones o ideas de modo semejante a aprehender nuestro yo significa tener solo una serie de percepciones psíquicas, ninguna de las cuales nos proporciona nada que se asemeje a la pretendida sustancia espiritual. El yo es también una colección de impresiones.

¿De donde nace el concepto sustancia? Nosotros aprehendemos una serie de percepciones distintas unas de otras, y por medio del principio de asociación notamos una cierta conexión constante y una cierta semejanza entre ellas (experiencia).

Con nuestra imaginación vamos más allá de la experiencia, es decir, imaginamos que entre las impresiones hay una continuidad y una uniformidad absoluta y necesaria, así nace la

ilusión de que hay objetos exteriores existentes objetivamente.

Nuestras impresiones no nos llevan a ninguna realidad externa, y las llamadas sustancias materiales o espirituales no son más que hacer de impresiones o ideas

Escepticismo. El empirismo de Hume se convierte en escepticismo. El conocimiento no puede alcanzar la verdad metafísica. Llega a la negación de todos los conceptos fundamentales del conocimiento científico y filosófico. De los conceptos de tiempo, y de espacio, de causa, y de sustancia, de la realidad toda, no queda más que un haz de impresiones y de ideas de aparición subjetivas.

Filopatía práctica:

Moral: no es objeto del entendimiento, sino de los sentidos y del afecto. Toda moralidad se explica por el empirismo. El sentido moral se rige por la utilidad.

solo el sentido y el afecto dominan lo que es
util

doctrina de la sociedad - el derecho
nació de la utilidad. El fin del derecho es la
defensa de los bienes, sin los cuales la socie-
dad no puede existir.

doctrina religiosa - fundamentos
nacionales de la religión - no admite la prueba
nacional de la religión sobrenatural y revelada
sino solamente aquellas verdades que pertenecen
a la misma religión natural.

Newton

1642

~~1642~~ Inglaterra

Presidente de la Casa de la Moneda

Ley de la Gravitación

C. siglo Matemático

tesis 20

El racionalismo continental

Spinoza y el panteísmo

Halebranche y el Occasionalismo

Leibnitz : su monadología

Evolución general del racionalismo

Racionalismo Continental

El conocimiento humano es un todo concreto resultante de las aportaciones del entendimiento y de los sentidos. La íntima unión de ambas encuentra su expresión en la teoría de la abstracción y del conocimiento de lo esencial en el fenómeno sensible. En la realización total de la vida entran, además, las fuerzas de la voluntad y del entendimiento. Cuando uno de estos elementos es desatendido o su peculiaridad negada en favor del entendimiento, se va a parar al racionalismo. El racionalismo gnoseológico, como doctrina, fue defendido especialmente por Descartes, Espinosa y la filosofía de la Ilustración con Leibniz y Wolff.

obra: "Breve tratado de Dios, el hombre, y su felicidad"

Monismo panteísta

BENITO SPINOZA (1632 - 1677) ^{Holandés} Amsterdam

La primera transformación racionalista del Cartesianoismo, de gran trascendencia para toda la filosofía posterior, fue obra de Spinoza.

El sistema cartesiano aspiraba a deducir de manera estrictamente lógica y casi geométrica el conocimiento de todas las cosas partiendo de unos principios incondicionalmente ciertos. Mas he aquí que el dualismo radical existente entre el alma y el cuerpo impide esta deducción. Por lo mismo, Spinoza cambia en tanto los primeros principios: admite un dualismo entre conocimiento, extensión, pero rechaza entre la substancia inmaterial y la material.

De esta manera tuvo origen su panteísmo natural-racionalista.

unidad de la Substancia

127

Spinoza acepta el dualismo cartesiano: pensamiento y extensión son ineluctables, es imposible todo paso del uno a la otra. El espíritu no puede ser causa de la materia, y viceversa.

Por el concepto de Substancia de Spinoza se soluciona el dualismo. "Substancia es lo que existe por sí mismo, y que es concebido por sí mismo, o sea aquello cuyo concepto no necesita del concepto de ninguna otra cosa del cual deba ser formado"

La substancia es lo incondicionado, lo absoluto, Dios, causa infinita de sí. Como causa infinita se expresa en un efecto infinito (infinitos atributos)

El atributo es lo que el entendimiento concibe de la substancia, como constitutivo de su esencia.

De los infinitos atributos de la substancia el hombre no conoce más que dos: pensamiento y extensión. Cada uno de estos atributos se expresa en una multiplicidad

panteísmo (Dios = universalidad de los seres)

de aspecto o modo (entes individuales, nosotros, las cosas) y constituyen todo el mundo de la extensión, del pensamiento, los dos atributos (y sus substancias) de la única substancia infinita.

panteísmo
monismo Así Dios y el mundo se identifican (panteísmo monismo). La realidad de las cosas es una sola, se manifiesta en dos atributos o modos, a una misma substancia que se expresa como pensamiento, extensión.

Los dos seres se corresponden y son paralelos. No hay en realidad para Spinoza más seres; los individuos no son más que partes momentáneas y transitorias de la misma substancia.

Aparece clara la relación entre Dios y el mundo: Dios no existe separado del mundo sino que el mundo es idéntico a Dios.

Dios es causa (inmanente) del mundo. Dios como causa está en su mismo efecto.

Dios se concibe como la razón de la naturaleza (natura naturans); el mundo, por

el contrario como razonado por Dios (natura naturata).

Doctrina ético-religiosa =

El racionalismo de Spinoza no admite ningún fenómeno espiritual que no sea ideal.

El proceso cognoscitivo en Spinoza tiene tres momentos =

① Conocimiento sensitivo o imaginación, imperfecto, nos permite captar el mundo en la multiplicidad de los seres. Aspecto práctico → la pasión con que queremos llegar las cosas a nosotros como si estuvieran en nuestro poder. Esclavitud del hombre.

② Conocimiento racional o razón, con que entendemos las cosas, conexiones en la inmensa cadena de la causalidad.

es el momento → de la libertad que nos libera de la pasión y nos da la imperturbabilidad.

③ Conocimiento intuitivo o intuición, más allá de la razón con la cual

se incluyen las ciencias finitas en en
ensuras del ser infinito de Dios segun un
orden inmutable y necesario. Es el grado
supremo del conocimiento, por medio del
cual contemplamos inmediatamente la
eterna esencia divina. Este conocimiento
no une con Dios

El hombre, para Spinoza, es un modo de
la substancia, una simple modifica-
cion de Dios, en los dos atributos de la
extension y el pensamiento; en esto con-
siste la peculiaridad del hombre, que
tiene cuerpo, alma = el alma es la idea
del cuerpo.

Solo Dios es libre, Spinoza es determi-
nista, el hombre no es libre, ni el mundo
tiene una finalidad; todo es necesario
y está determinado casualmente

El ser como conato de perduracion
Spinoza repone la idea de ser como afec-

de perdurar infinitamente, que importa
conocer aunque sea con suma brevedad.

Toda cosa, en cuanto es en si, tiende a perse-
verar en su ser, y este conato no es sino
la esencia actual de la cosa.

Ser quiere decir querer ser siempre, tener ape-
tito de eternidad. La esencia del hombre es
deseo. el hombre consiste en desear ser siempre
y saber lo que desea.

Superacion entre filotria, teologia
libertad de filosofar, que conata (principalmente)
de la religion y la revelacion

Occasionalismo

NICOLÁS MALEBRANCHE (1638-1715) Francés

obra: "Recherché de la vérité."

El centro de la filosofía de Malebranche está en su teoría del occasionalismo, que había sido iniciada por Arnold Geulincx.

Malebranche excluye la posibilidad de que pueda existir alguna comunicación entre la mente y los cuerpos; así pues no es posible que el espíritu tenga un conocimiento directo del mundo.

El conocimiento que nosotros tenemos no es la consecuencia de una relación directa entre el espíritu y los cuerpos, sino más bien es debido a la relación directa de los espíritus creados con Dios. En efecto, en Dios existen las ideas de todos los seres creados; Dios está unido estrechamente a nuestras almas con su presencia.

Dios es "el lugar de los espíritus"

(si no vieramos a Dios de alguna manera, no veríamos ninguna cosa)

Las ideas no pueden residir en nosotros

ni ser producidas por nosotros, sea imperfecto, sujeto a duda; por lo tanto, nosotros las vemos en Dios por nuestra intuición intuitiva mediata de la mente divina (ontologismo)

También la idea de extensión o materia existe en Dios, pues en Dios vemos todas las cosas, es decir, las ideas o los modelos espirituales según los cuales han sido creadas las cosas. Ni los espíritus ni las cosas son causa de nada, en cuanto ninguna substancia finita pueda crear. Solo Dios pues es la única causa - las llamadas causas naturales no son más que ocasiones de que se sirve la voluntad de Dios.

occasionalismo
con ocasión

Para Malebranche todo se explica con la relación intrínseca entre las almas y Dios y con la presencia de las ideas correspondientes a las cosas. El occasionalismo de este modo hace imposible la confusión entre lo natural y lo sobrenatural, evita el panteísmo y es puro ontologismo.

Pluralismo Monádico

GODOFREDO GUILLERMO LEIBNIZ

(1646 - 1716) Leipzig

obra: "Discurso de Metafísica"

"El nuevo sistema de la naturaleza y la comunicación de las substancias"
"Monadología"

(Principio de la continuidad - cálculo infinitesimal)

Teoría del Conocimiento

Leibniz concuerda con Descartes que nosotros conocemos inmediatamente no la cosa misma, sino la idea, aunque ésta expresa la naturaleza o propiedad de la cosa

Divide las ideas subjetivamente: según el grado de perfección en claras, oscuras, distintas, confusas

objetivamente = según la diversidad de los objetos en sensitivas e intelectuales

131

La verdad que surge de la misma relación de las ideas, las cosas es doble: verdades de hecho (contingentes) y verdades de razón (necesarias).

Las verdades de razón son evidentes, a priori, aparte de toda experiencia

Las verdades de hecho, no se justifican a priori, sino experimentalmente.

Leibniz defiende la tesis de que todas las ideas y principios racionales, por ser necesarios y universales, son innatos.

La inteligencia posee por su propia naturaleza una disposición determinada para producir de sí aquellas ideas, verdades.

El alma como substancia pensante que es, piensa siempre, pero su pensamiento no es siempre consciente. Se hace consciente (apercepción) al intervenir la experiencia sensible como ocasión excitante

La percepción sensible en el cerebro es meramente la causa ocasional de la correspondiente idea. " porque el alma

no tiene ventanas por las que puedan
penetrar en ella los objetos sensibles".
La monada funciona en si toda su vali-
dad y nada le puede venir de afuera,
las verdades son todas Verdades de
razón, necesarias, eternas (esto u solo
para Dios que posee la noción individual
completa de las monadas) pero para los
hombres subsiste la distinción.

La teoría del conocimiento está intima-
mente unida a la metafísica de Leibniz.

Metafísica

Leibniz llega al concepto de
Monada mediante la crítica que
hace a la filosofía de Descartes
& Espinosa (Espinosa había mante-
nido el dualismo entre la extensión
& el pensamiento; solamente lo
había rechazado entre la substancia
extensa, la cogitante. Leibniz
rechaza también ese dualismo

Crítica
Espinosa
& Descartes

Y así transforma por completo los prin-
cipios cartesianos.

Espinosa recurrió a una substancia
única, monística. Pero con ella queda
sin base el "cogito ergo sum" pues la
conciencia de si mismo era para Descar-
tes criterio infalible de su propia existencia
como substancia pensante. Pero como para
Espinosa el alma no es substancia, sino
modificación de la substancia divina, la
conciencia de si mismo no es criterio in-
falible de verdad.

Concluye Leibniz = ya que ni los principios
dualistas de Descartes, pueden satisfacer
ni la transformación monística de Espino-
sa, se impone la mutación de los prin-
cipios cartesianos a saber = el concepto
de substancia, pero definiendo la de
tal suerte que quede salva la conciencia
de si mismo, y la substancialidad de todos
los seres.

Debe modificarse el concepto de subs-

facultad de suerte que se deriva de la oposición entre el pensamiento y la extensión, que Espinosa no logró disipar.

Monada Para Leibniz los cuerpos no se ~~diversifican~~ diversifican de los espíritus esencialmente, sino solo con diferencia de grados. Así el concepto de substancia queda tocado en el de monada, y el pluralismo teístico viene a ocupar el lugar del monismo panteístico.)

Las cosas, dice Leibniz, deben constar en último término, de unidades, de elementos individuales. Hay porque la materia no puede ser el principio de unidad e individualidad, hay que atribuir esa unidad a un principio formal, esto es, a una fuerza. Esta fuerza no puede ser material, debe ser concebida como inmaterial análogamente al alma humana

o sea con facultad de percibir, apetecer. Luego, los últimos principios de las cosas son entes, simples, inmaterial, dotados de percepción, y apetito, y son llamados por Leibniz "monadas".

Como son substancias simples, las monadas no pueden ser producidas ni conmensarse por las fuerzas naturales, sino solo por la acción creadora de la potencia divina.

Cada monada, dotada de una fuerza inmaterial inata, puede representar todo el Universo; es un vivo espejo del mismo.

Las monadas son distintas entre sí, de suerte que no pueden darse dos monadas entre sí, que sean igualmente iguales.

Leibniz distingue una serie de monadas distintas únicamente por su perfección de percibir, y apetecer:

- 1) Simplex monadas (cuerpo orgánico)
- 2) Monadas de las plantas

③ Monada de los animales, los hombres, espíritus más elevados. Todas las monadas son subyugadas por la monada absolutamente perfecta, Dios, que difiere esencialmente de todas las otras monadas.

armonía

preestablecida Leibniz explica el orden del mundo por la armonía preestablecida, según la cual, Dios al crear todas las monadas de tal manera, las coordinó entre sí, todo el orden del universo se deduce aquí de una causa suprema, absoluta, creadora de todas las cosas.

Admite además que todas las monadas fueron creadas conjuntamente en el mismo primer instante y que perdurarán hasta el fin del mundo. En otras palabras: no se produce ningún ser nuevo sino que hay solamente causas perpetuas.

Ética y teodicea - como el mundo, también el hombre tiene su razón suficiente en Dios, cuya existencia admite Leibniz, no solo por la fe, sino también por razones filosóficas (argumento ontológico - argumento a posteriori).

En el problema del conocimiento, el Dios quien asegura la correspondencia de mis ideas con la realidad de las cosas.

Dios es la suma inteligencia omnipotencia, bondad, y de ahí que la voluntad divina, o sea Dios ha creado el mejor de todos los mundos posibles (optimismo de Leibniz).

La dificultad de la existencia del mal

hace que el mundo no es absolutamente perfecto, sino el más perfecto entre todos los mundos posibles.

Substancias

Locke = sensualismo - percepciones - ^{no, mentes} tabula rasa - ~~utilitarismo~~
 substancias incognoscibles - ~~monarquía~~ ^{liberal}
 Berkeley = nominalista - percepciones - ser = ser percibido
 substancias espirituales
 Hume = sensualista - empirismo - haz de impresiones

- 3 Descartes ← ^{Dios} res extensa / res cogitans
- 1 Hobbes ← ^{Dios} res ~~extensa~~
- 2 Locke ← ^{Dios} ^{espiritual} / ^{extensa} (incognoscibles, ~~coherentes~~)
- 1 Berkeley ← ^{Dios} espirituales ser = ser percibido
- Hume = haz de impresiones
- 1 Spinoza ← Dios - panteísmo
- 2 Malebranche ← ^{Dios} ^{espiritual} / ^{material} } - no se conocen
- ∞ Leibniz ← monadas

Resumen de las tesis 16 - 20

(XII)

Averroes teoría de las dos verdades
conciliación entre filosofía y fe
eternidad del mundo (opinar uteliter)
negación de la providencia
unicidad de la inteligencia
inmortalidad no personal

todo en sus principios
de su entendimiento
o agente

(XIII)

Averroísmo latino - Siglos de Brabante
sumisión casi incondicional a Aristóteles
las verdades sup. revelada
rige a Aristóteles, averroes

San Alberto Magno (XIII)

aristóteles
suma teológica

Sto. Tomás

relación fe, razón
analogía del ser
acto y potencia
T. del conocimiento
causas
sustancia y accidente

I Existencia de Dios

- 1 primer motor
- 2 causa eficiente
- 3 contingencia y necesidad
- 4 grados de perfección
- 5 orden y finalidad

f. A. Voluntad

San Buenaventura (XIII)

Dios
misterio
alma

René Descartes (XVII)

Suspensivo

todo conoce en la experiencia
c mat

(S. XV - XVI)

Erasmus de Rotterdam

humanista

Juan Vives (XV - XVI)

católico

humanista

método Sempino

Aristóteles

Dios - unum

(XVI - XVII)

Galileo

método experimental

observación

análisis

{ inducción

{ deducción

Ciencia autónoma frente a la teología

Giordano Bruno

S XVI

Panteísta
Dio < trascendente (finito)
 < immanente

Nicolaus de Cusa (S XV)

Dio - infinito
El Mundo - finito }
Dio redentor unio de lo

Conocimiento = sentido
 razón
 intellectus
 total ignorancia

F. Bacon (XVI-XVII)

Soberano de poder
empirista - naturalista
Idéas
Inducción

Rescartos (XVI-XVII)

Duda metódica ~~inducción~~
Pienso luego existe deducción
claro, distinta
verdad asjctiva
Racionalismo
ideas < ^{tic}
 < ^{ad}
 < ⁱⁿ

dualismo sustancia
Moral provisional

Locke

Empirismo

(XVII-XVIII)

sensación
reflexión

ideas - simples
- compuestas

empirismo

no ideas innatas

utilitarismo

liberalismo

Veri den object
Locke de 3
sus part

Berkeley

(s. XVII-XVIII)

ideas

se - se percibe

empirismo

espiritualismo

idealismo

Hume

(XVIII)

impresión

empirismo

substancia - base de impresiones
colectivas

n. de causalidad

de deo - utilidad

Racionalismo

Spinoza

XVII

pantheismo monismo

substancia

Malebranche

XVII-XVIII

??

o racionalismo

teocentrismo

arbitrarismo

Leibniz

XVII-XVIII

u de h

u de razón

racionalismo

metafísica

monadas

armonía preestablecida

tesis 21

Filosofía trascendental de Kant

posición y obra de Kant

el análisis del conocimiento =

el criticismo

Los trascendentales

Los juicios sintéticos a priori

La Moral Kantiana.

Critica de la razón pura
Critica de la razón práctica
Critica del Juicio
Fundamentos de la metafísica de las costumbres
Prolegómenos

Immanuel
Kant

IMMANUEL KANT

XVIII

Introducción:

con la duda del realismo aristotélico, surge una nueva concepción filosófica que sustituye a las anteriores: la actitud idealista (que comenzando con Descartes y continuando en otros pensadores, cristaliza en Kant)

También a Kant le tocará encabezar una nueva corriente que a la vez que es continuación de la doctrina idealista, tendrá un nuevo concepto "del ser" que no será SER EN SI, sino el concepto de "SER PARA EL CONOCIMIENTO".

Kant se encuentra en la confluencia de tres corrientes ideológicas de su tiempo:

- ① Racionalismo de Leibniz
- ② Empirismo de Hume
- ③ Ciencia Físico-matemática de Newton
- ④ Escepticismo

El tomara las verdades de otras co-

En que radica el Racionalismo = Una valoración
apriori del conocimiento (idea). Los sentidos dan
el caso de sensaciones, la razón los ordena y
labora (→ Idealismo)

cientos y unidas a su esfuerzo,
plantea el problema del conoci-
miento, y de la metafísica.

Fases por donde pasó Kant

① Racionalismo dogmático - Kant
juicia su filosofía a través de los textos
de Leibnitz; allí se admitía como
única fuente del conocimiento a
la razón - dicen = "las ideas no
están en el exterior ni proceden
de allí, ellas están esculpidas
por Dios en nosotros, en nuestras
almas al principio de la creación.
Allegan que esas ideas están de
acuerdo con la realidad por la
Armonía preestablecida (139)

② Escepticismo = Kant considera
que el estado dubitativo es la
posición lógica del sabio y que
jamás puede librarse de la

14.
persuación del vóculo Absoluto de las
matemáticas

③ Empirismo, todas estas carac-
terísticas aunque aparentemente opuestas,
se fusionan en Kant - lo único
que se puede decir de las cosas lo
contamos en la experiencia (he
aquí su posición empirista) pero
luego se da cuenta a mediados del
Siglo XVIII que las observaciones empiristas
no le suministran las leyes supremas

④ Criticismo trascendental = Antes de
negar la ciencia, subyugarse al escepticismo
(persuación de la matemática) sus pensa-
mientos pensaban en un nuevo sistema.
Criticismo trascendental (que oscilaba entre
el empirismo y el racionalismo)

Nota - diferencia con la crítica de Descartes =
No tendría su carácter de parcialidad, ya
que parte, no como Descartes de la

capacidad de la razón, sino que pasa a hacer un juicio sobre la misma razón, "pero como facultad"

Similitudes con Descartes, Leibniz, etc,
y diferencias en la elaboración y desarrollo de los sistemas

Similitudes: tienen su punto de partida en una teoría del conocimiento

Diferencias: ellos hablan de un conocimiento, una ciencia futura,

Kant no, él habla de un conocimiento y una ciencia físico matemática, definitivamente establecidas.

Kant identifica las ciencias físico-matemática de la Naturaleza con la teoría del conocimiento

Nota

Esta concepción del conocimiento no es ni la realista ni la idealista (he aquí su gran aporte) sino la transcendental - Conozco las cosas en mí (es donde se encuentra la diferencia entre el fenómeno y la cosa en sí - noumeno)

Pero Kant con ello no logra salirse totalmente de ambas corrientes.

es idealista: ya que en la elaboración del conocimiento, lo más importante es el elemento subjetivo "todo lo corpóreo es un conjunto de representaciones internas a las que "yo" le doy sin fundamento realidad externa"

es Realista: las cosas son comprendidas por el entendimiento, siendo previamente asimiladas por los sentidos. (sometiéndose a unas formas a priori propuestas por él (categorías...))

Se total existe una poca inter

volución del elemento suministrado por el sujeto.

RESUMEN

- 1) El origen de los conocimientos está en los sentidos, aunque su elaboración depende de la razón.
- 2) Debido a ello existen dos facultades:
a) una sensitiva
b) otra conceptual (el entendimiento)
- 3) La intuición sensible no engendra de por sí el conocimiento.
- 4) Las intuiciones sensibles son materia de conocimiento en cuanto se someten a la actividad intelectual.
- 5) El conocimiento humano será discursivo (consecuencia de lo anteriormente expuesto)

Por último: Su filosofía puede reducirse a un sistema que llamo a juicio la razón, para conocerla, valorarla, estudiarla, pretendiendo con ello: a) justificar la presencia de la ciencia positiva (F.U) en el campo del saber humano
b) delimitar el valor de la metafísica con respecto a las ciencias

¿Es posible la metafísica como ciencia especulativa o experimental?

Niega rotundamente tal posibilidad. Porque? → porque sería necesario que nuestros conceptos pudieran tener una comprobación experimental (como las leyes matemáticas). Ello no puede ser así según Kant - porque no podemos conocer las "cosas en sí" (lo que es el objeto de la metafísica)

cino solo sus fenomenos (apariencias)
Estas apariencias no nos ponen
en contacto con la realidad metafisica
como ya dijimos.

Considerando Kant imposible la
Metafisica como ciencia especulati-
va y experimental, toma otro rumbo,
el estudio del objeto de Nuestro
Conocimiento, no como cosa en si,
sino como simple objeto de nuestro
saber (El contenido de nuestros con-
ceptos metafisicos)

NOTA

Ahora bien = es innegable el
afán del hombre para llegar a
conocer el NOVENO, como tambien
a innegable es afán por el estudio
de los fenomenos de las cosas por
la ciencia - (pero entre ambas existe
grande diferencia =

En la ciencia existe uniformidad
de pensamiento ② Exito innegable
③ todos están de
acuerdo respecto a ellas.

En la Metafisica - al contrario de la
anterior (la Metafisica es trascendental)
presenta una larga sucesión de siste-
mas incompatibles entre si que de-
muestran su fracaso. Todo ello lo lleva
a plantearse de manera diferente para
la metafisica que para la ciencia
(El problema critico). Así para la cien-
cia = ¿Porque es posible la ciencia?

¿ Como es que la ciencia es verdadera?
En cuanto a la Me-

tafisica =

- ① Si se puede ir a lo "cursi" por el camino de la razon
- ② ¿ Por que no ha sido posible la metafisica?
- ③ ¿ Es posible la metafisica?
- ④ ¿ De ser posible como tendria.

Razón pura especulativa
Razón pura práctica

validez, firmeza y Universalidad?

Porque se plantea este problema respecto a la metafísica = porque para él solo existe el conocimiento de las cosas en sus manifestaciones (fenómenos) no en sí de ellas, ni "si mismas". Alto por el camino de la razón especulativa; Kant no niega la existencia de la metafísica pero por otro camino que no sea el de la razón especulativa

Funcionamiento de la razón

¿Cómo puede ser sintética?
¿Cómo funciona?

Sintetiza juicios (basados en la experiencia)
intuición sensible → razón

luego hace síntesis de síntesis → Ideas
los entendimientos

Estas Ideas supremas van en ascenso hasta llegar su síntesis suprema =
Alma → Mundo → Dios

Nota - Su paso de síntesis a síntesis (el entendimiento) actúa sin base? =
No puede saberse que por las categorías de "causa y efecto", va pasando de condición a condicionado, hasta llegar a lo incondicionado (constituyendo una idea de la experiencia) sin tener defecto alguno (ya que tiene de base la experiencia).
El uso de lo trascendental = el que va directamente de una condición a un condicionado (de causa a un incondicionado) - Idea.

La metafísica quiere llegar a lo "en sí" por el camino de lo "en mi"

Ahora bien = existe el afán del hombre por la metafísica (es innegable), Kant lo reconoce. Además se necesita una re.

147
aplicación, un fundamento de las "leyes morales del imperativo categórico" ha de buscar un camino para llegar a esas síntesis de síntesis (alma-mundo-idea) y al la encuentra en la Razón Práctica (postulados, últimos principios, los llama ideas y viene a ser de categorías en virtud de lo cuales concluyen los racionalistas, es decir los objetos de la metafísica, pero al no ser como son, pues de la experiencia han de tener eso en cuenta como regulativas (como si existiesen)

Resumen @ Ideas = son punto del funcionamiento independiente de nuestro entendimiento (a lo cuales no se llega por lo sintético a priori (pues son trascendentes)

→ Razón Práctica

② la metafísica viene a ser una "Metafísica Moral". (es decir las ideas trascendentes existen como postulados de leyes, obligaciones morales) Objeto de la R. Práctica

148 La RAZÓN PRÁCTICA

Kant encuentra la base que puede llevar al hombre a la aprehensión de los objetos metafísicos en los principios que constituyen la conciencia moral. Kant aplica a dicha conciencia el nombre de Razón Práctica y lo hace para demostrar que en la conciencia moral actúa algo que sin ser la razón especulativa se asemeja a la razón. Pero no se refiere a la razón entendida a determinar la existencia de una cosa, no es la razón en cuanto se aplica al conocimiento. NO!, es la razón aplicada a la práctica, a la moral.

Nota: Concepto de Conciencia Moral = conjunto de principios en virtud de los cuales, los hombres rigen su vida, se acomenan a esos principios, en ella (conciencia moral) tienen la base para formular juicios morales acerca de sí mismos, de cuanto los rodea. (esos principios constituyen-

Los calificativos Morales (bueno, malo, etc) solo predicables a los hombres (lo que no sea hombre, son lo que son, pero no son ni bueno ni malo) en cuanto son los únicos capaces de verificar un acto volitivo (que quiera serlo)

Imperativo Categórico

Lo único que puede ser verdaderamente bueno o malo es la voluntad (en que consiste una voluntad buena). Todo acto volitivo se presenta a la razón en forma imperativa (hay que hacer esto, esto debe)

Esa forma de imperativo se da en dos clases:

① Imperativo hipotético - sujeto el mandamiento a una condición ejemplo: "si quieres pasar, estudia". Este imperativo es limitado - no es incondicional (estudiar - condición) si

149
falta a la condición el imperativo no es válido.

② Imperativo Categórico - El mandamiento no está bajo condición alguna, reina absolutamente. Ejemplo: "No mates a otro hombre".

Moralidad de los imperativos: En los actos donde haya fuerza moral requerida, donde el acto se cumple por temor, son actos en los cuales en la interioridad del sujeto el imperativo ~~es~~ ~~hipotético~~ ~~es~~ Categórico ha sido convertido en "hipotético" (internamente le he puesto condición temor - recompensa)

Síntesis: Para Kant una voluntad es plenamente pura, moral cuando sus acciones están regidas por imperativos auténticamente categóricos.

Expresión de los juicios

De los actos del pensamiento (juicio-concepto - razonamiento) Kant considera el más importante "al juicio" porque es quien toma posición frente a las cosas "solo en él puede haber error o verdad"

Para Kant esos juicios son enunciados de carácter lógico, no son verdades psicológicas, son enunciados objetivos de las ciencias.

Definición de juicio = tomar posición crítica o acética (de orden lógico o psicológico (concepto común))

Clasificación de los juicios según su consideración lógica:

Analíticos = tienen la peculiaridad de que el predicado está contenido en el concepto del sujeto (estos juicios son

necesarios, anteriores a la experiencia, y universales (por cuanto dan una explicación independiente del tiempo, y lugar) "hombre animal racional"

Sintéticos = el predicado no está contenido en la esencia del sujeto. Son verdaderos en tanto en cuanto la experiencia los avale son particulares porque su verdad está restringida al ahora y al aquí son contingentes pues su contrario no es imposible.

Son basados en la experiencia, posteriores a ella. Hombre grande
Fundamento de los juicios Analíticos, Sintéticos

Analíticos: tienen su fundamento de legitimidad en el principio de identidad, (el todo es mayor que la parte) son tautologías. En el ejemplo "hombre animal racional", el hecho de explicar que el hombre es racional, es innecesario pues

necesariamente al hablar de hombre
por intuición sabemos que es racional.

Sintético - tienen su fundamento
de legitimidad en la experiencia.

Ejemplo - todo metal al ser calentado se
fundido (yo este juicio no lo puedo
extraer del concepto de temperatura,
sino porque lo experimento yo mismo,
porque tengo la percepción sensible de
lo sucedido).

¿Son juicios constitutivos del conocimiento
Físico - MATEMÁTICO de la Naturaleza?

① No está constituida por juicios
Analíticos = ya que son meras tautolo-
gía, porque dicen en el predicado lo
ya contenido en el sujeto, porque son
exposiciones de verdades ya conocidas,
porque con ellos no progresaría la
ciencia.

② No está constituida por juicios
Sintéticos, porque son singulares y
contingentes, y la ciencia encierra
juicios universales y necesarios, que no
tengan limitación.

③ La ciencia está constituida por
juicio sintético a priori (sintético en
cuanto añade al sujeto una síntesis
en virtud de unas formas subjetivas,
aquí pues se ve la prescindencia de la
experiencia).

Posibilidad de los juicios sintéticos a priori

"La línea recta es la distancia más
corta entre dos puntos"

¿Este juicio es analítico? ¡NO!

Veremos = ¿Cuál es el sujeto? La línea recta!

¿Encontraremos en el sujeto incluido algo
que se asemeje a magnitud? ¡NO!
es decir: el concepto de magnitud no
está incluido en el concepto de línea rec-
ta.

Quien considera necesario un medio para ver si la distancia más corta entre 2 puntos es la línea recta.
Nadie - Esta es una intuición APRIORI

40

La Psicología : TEORIA DEL CONOCIMIENTO

El Objeto para Kant = es el elemento ya captado por los sentidos, organizado por

Proceso de elaboración

40 -> Pares de sensaciones

"enci"
2

Manifestación anárquica del No Yo

el No Yo como fenómeno

como incognita en el campo de la

como cierto en el campo de la

formas subjetivas en campo - Sentido
Razon - especulativa
Moral - practica

SENTIDOS

espacio
tiempo

pone en funcionamiento

RAZON

12 Categorías -> IDEAS

Creación del Objeto

Simple Hipotesis Sintéticas en el campo de la

M O R A L

Ideas se llevan a cabo cabalmente ya que son Objeto

RAZON ESPECULATIVA

RAZON PRACTICA

NOTA

FORMAS SUBJETIVAS

(sentido) Espacio = forma subjetiva de la intuición sensible externa

(sentido) Tiempo = forma subjetiva de la intuición sensible interna

2) Categorías = En el campo de la Razon especulativa → Creación del Objeto

Alma-Mundo-Dios = en el campo de la Razon Práctica

Imperativo Categórico en el campo de la Moral.

Interpretación de las ideas = pueden tener uso legítimo o ilegítimo

legítimo = a) de limitadoras del saber humano de las cosas sensibles (En el campo de la Razon especulativa)

Ilusiones trascendentales. Hipótesis Sintéticas

b) Postulados del obrar Moral (Razon Práctica) Hipótesis legítimas y Necesarias.

Ilegítimo = (El error de los antiguos)

quisieron aplicarlas no como Síntesis Hipotéticas en el campo de lo sensible sino como síntesis de todo los fenómenos (no siendo ellos de la experiencia)

Argumentos para la prueba de la existencia de Dios

Crítica a lo de San Anselmo

1) Ontológico = por ser paso imperfecto de lo lógico a lo ontológico

2) Cosmológico = (basado en el principio de causalidad) lo desprecia Kant alegando que la causalidad no se capta por la intuición sensible.

Prueba de Dios = por la RAZON PRACTICA

o decir = Como postulado Moral

Crítica a Kant

① En una concepción realista no se puede aceptar la metodología de Kant que aunque ingeniosa quita todo valor objetivo del conocimiento.

② Su espíritu crítico = (a) limita el espíritu ya que solo podemos pensar sobre fenómenos sensibles, sin salirnos de ellos "limita sus conocimientos al mundo fenomenal" (b) Su crítica desfallece un poco cuando acaba a estudiar la ciencia ya que la da por cierta sin criticarla (c) El alcance de su investigación crítica lo restringe al saber de su tiempo (la infalibilidad de las matemáticas)

③ No todos los juicios analíticos son tautológicos

Importancia de su filosofía

① La significación que tiene en su tiempo.

② Por constituir su filosofía junto con la de Hegel, el último de los sistemas filosóficos.

Obras

Pre-critico: "Historia Universal de la Naturaleza", "Teoría del cielo", "Único argumento posible para la demostración de la existencia de Dios".

Critico: "Crítica de la razón pura"
 solo los problemas del conocimiento

teórica
psicológica
crítica
ética

"Crítica de los juicios"
"Crítica de la razón práctica"

estética + - espacio
tiempo

lógica + - ^(mist.) _(tomas) ^{límites, conceptos}

analítica + - como el entendimiento
como las naturaliza-
ciones - categorías et

dialéctica + - una sensibilidad
metafísica

Características de la filosofía de Kant

razón pura de Kant
la distinción de Kant, especialmente
de la fenomenología. Consecuencias
de la distinción de Kant.

El conocimiento como fenómeno
de la conciencia y su estructura
de la conciencia. El conocimiento
de la conciencia. El conocimiento
de la conciencia. El conocimiento

de la conciencia. El conocimiento
de la conciencia. El conocimiento
de la conciencia. El conocimiento
de la conciencia. El conocimiento

Características de la filosofía Moderna

reacción contra la Medieval

se vuelve al hombre, especialmente al conocimiento (conciencia)

Crece el concepto mecanicista

El universo es una Máquina regida por ~~las~~ leyes fijas y permanentes

la crisis del sistema geocéntrico, aparece el Heliocentrismo

aparece el antropocentrismo, no preocupa el sitio físico donde nos encontramos sino el centro racional, espiritual

Tabla cronológica

- Siglo XV - Nicolò de Cusa
- Siglo XV - XVI - Erasmo de Rotterdam
Juis Vives
- Siglo XVI - Giordano Bruno
- Siglo XVI - XVII Galileo Galilei
Francis Bacon
Renato Descartes
Thomas Hobbes
- Siglo XVII Spinoza
- Siglo XVII - XVIII Newton
Locke
Berkeley
Malebranche
Leibniz
- Siglo XVIII Hume
Kant

Table 1

Table 2

Table 3

Table 4

Table 5

Table 6

Table 7

Table 8

Table 9

Table 10

Table 11

Table 12

Table 13

Table 14

Table 15

Table 16

Table 17

The first part of the book is devoted to a description of the various forms of life which are found in the different parts of the world. The author describes the habits and characteristics of the various animals and plants, and also the different climates and seasons. He also mentions the different languages and customs of the various nations.

The second part of the book is devoted to a description of the different parts of the world. The author describes the various mountains, rivers, and seas, and also the different climates and seasons. He also mentions the different languages and customs of the various nations.

The third part of the book is devoted to a description of the different parts of the world. The author describes the various mountains, rivers, and seas, and also the different climates and seasons. He also mentions the different languages and customs of the various nations.

Problema Universal

Concepto Universal

- idea
- 1) Realidad - (datos) Esencial
 - 2) Conceptualismo - es una representación del entendimiento a la vez (concepto)
 - 3) nominalismo - nombre concepto

tesis 22

163

Positivismo, Romanticismo

La filosofía positiva de Augusto Comte
Sus principios y leyes

El hecho positivo

La clasificación de las ciencias

La fundación de la sociología

Spencer

El Romanticismo filosófico Alemán

Hegel

El Evolucionismo

El Materialismo

filosofía moderna positivismo fundó Hume

164
AUGUSTO COMTE (1789-1859) Francés

obra Opusculos

Curso de filosofía positiva

Positivismo: Sistema filosófico que rechaza la apariencia como fundamento de verdad, y se funda solamente en el método experimental. El positivismo no solo exige a toda ciencia que parta de hechos tomados en el sentido de objetos perceptibles, sino también que se limite a comprobarlos, y enlazarlos con leyes.

Doctrina:

Teoría del Conocimiento - Comte rechaza toda metafísica. Los fenómenos o cosas sujetas a la experiencia son efectos de las leyes inmutables de la naturaleza. El fin de las ciencias es descubrir estas leyes naturales y reducirlas en lo posible a una suprema unidad. Según Comte los conocimientos pasan

Prueba Lazar: ① no posibilidad de explicación ni observación ② comienza a pensar ③ ciencia positiva

Prueba Analógica ① Niño ② adulto ③ viejo

por tres estados teóricos distintos, tanto en el individuo como en la especie humana.

La ley de los 3 estados: es el fundamento de la filosofía positiva, es a la vez una teoría del conocimiento, y una filosofía de la historia.

Tanto la humanidad como el hombre individual llegan a la perfección del conocimiento por lenta evolución. Este progreso consiste en ir arrojando de la investigación de la Naturaleza las causas imaginarias (ídolos de Baco)

mitologías
sacerdotes

Estado teológico es provisional o preparatorio. Los fenómenos naturales se explican por el influjo de divinidades. Así la humanidad va del fetichismo → politeísmo → monoteísmo. Este estado corresponde a la infancia de la Humanidad, predomina imaginación. Con la explicación de la Naturaleza las divinidades van cediendo su lugar a causas immanentes en las cosas,

165
pero de índole metafísica, y con ello al estado teológico sucede el Estado metafísico es crítico y de transición. Se habla de causas ocultas y abstractas. La metafísica intenta explicar la naturaleza de los seres, su esencia, sus causas. Pero para ello no recurre a agentes sobrenaturales sino a entidades abstractas (ontología).

Así como en el estado anterior los poderes se reunían en el concepto de Dios, aquí es la Naturaleza la gran entidad general que lo sustituye (la Nat. se explica a priori). Con el progreso de las ciencias se arrojaban también otras causas ~~metafísicas~~ metafísicas y nace el estado positivo que es el definitivo. La imaginación queda subordinada a la observación, la mente humana se atiene a las cosas. Las esencias y las causas son substituidas por las cosas, la construcción subjetiva, apriorística, por la observación de los hechos.

mitologías

Ley del Progreso: La humanidad progresa sin cesar

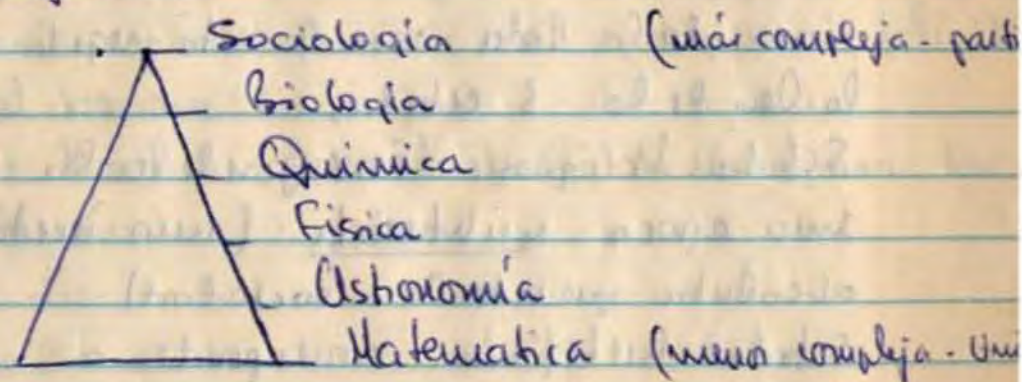
Y la experimentación, la metafísica es reemplazada por la ciencia moderna.
(El positivismo busca hechos, no leyes)
El positivismo se atiene a lo positivo, a lo que está puesto o dado.
El fin próximo de las Ciencias es mediante el conocimiento de las leyes naturales, prever los acontecimientos futuros, someter así la naturaleza a los designios del hombre.
El fin último es reducir toda la fenomenología a suprema unidad por el más perfecto conocimiento posible de leyes naturales.

Clasificación de las Ciencias

La ciencia teórica se bifurca en dos ramas: una que se ocupa de descubrir leyes (universal y abstracta); la otra tiene como objeto las cosas individuales, no abstracta sino descriptiva.

Comte dice que hay que intentar una

nueva clasificación que responda al estado positivo. En ella ocupan el primer lugar las ciencias universales, abstractas y simples, y luego se pasa a las ciencias universales, más concretas, complejas, hasta llegar a las más particulares, de mayor grado de complejidad.



La Sociología: es la suprema y más perfecta, Comte la concibe como una ciencia universal de la Sociedad Humana.

Tres son las aplicaciones de la Sociología:

- 1) Con ayuda de la biología, establece leyes universales subyacentes a la V. Social y que su existencia, desarrollo
- 2) Sociología estática = investiga la

condiciones generales de la existencia social

③ sociología dinámica = inquirir las leyes universales que presiden la evolución y el progreso social

la sociedad humana → instinto social

la dinámica social muestra que la evolución de la vida social está regida por la ley de los 3 estadios =

Estado teológico: corresponde en lo social una época militarista (una autoridad absoluta preside la sociedad)

Estado metafísico: corresponde a una ~~etapa~~ etapa jurídica

Estado positivo: corresponde la fase industrial en la que dominan el comercio y la economía

La religión de la Humanidad

Comte rechaza el teísmo, panteísmo, ateísmo y materialismo más estas concepciones pertenecen al estado teológico

is ; metafísico.

Como ni Dios ni la Naturaleza pueden ser objeto de culto religioso, lo será el objeto de la filosofía positiva = la Humanidad. La Humanidad para Comte es el Gran-Ser = que comprende todos aquellos hombres, pasado, presente, futuro, que han contribuido o contribuirán al progreso y felicidad del género humano.

La Moral es el altruismo, vivir para los demás

HERBERT SPENCER (1820-1903)

Dio forma filosófica al evolucionismo utilizado por Darwin exclusivamente en el dominio de las ciencias biológicas. Spencer sigue en lo científico al Positivismo - la ciencia es una síntesis de muchos conocimientos, de la misma manera la filosofía es la síntesis suprema de todas las ciencias (universal...)

La suprema y universalísima ley de evolución = Toda mutación o cambio se ~~produce~~ funda en que con la cesación del movimiento se produce la "integración" de la materia y con la recuperación subsiguiente de aquél, la "desintegración" de la misma.

La evolución 3 partes = ① tránsito de un estado incoherente a coherente

② paso de uno homogéneo a heterogéneo

③ tránsito de uno

determinado a otro indeterminado. La causa principal de la evolución es la metastabilidad de lo homogéneo, lo que permanece invariable cuantitativamente, como sustato de todos los procesos evolutivos, es una potencia sin límites, a la que Spencer llama incoercible.

Influencia sobre → Bergson

obra = fenomenología del espíritu
lógica
filosofía del derecho
" de la historia
" de la religión

entimología Idealismo alemán (Idealismo absoluto)

JORGE GUILLERMO FEDERICO HEGEL (1770-1831)

Hegel se enfrenta también con el mismo problema que Fichte y Schelling, quien completa la doctrina de Kant y deduce la totalidad de las cosas de un principio supremo.

Para Hegel el objeto de la filosofía es el ser real en su totalidad (universal, objetivo). El ser real universal es el pensar mismo.

El concepto lógico es la única realidad, el principio del mundo, la esencia de las cosas, la sustancia universal de todos los fenómenos. Su consecuencia es también el ser absoluto, divino.

La realidad es el absoluto, que existe en una evolución dialéctica de carácter lógico, racional. Según la famosa afirmación de Hegel, "todo lo real es racional, y todo lo racional es real".

En la fenomenología del Espíritu expone

Hegel las etapas de la mente hasta llegar al saber absoluto, al filósofo. Solo desde aquí se puede hacer una filosofía. Por muestra Hegel (en la fenomenología del espíritu) la dialéctica sistema del espíritu hasta llegar al comienzo del filósofo. Esta dialéctica es lógica. El espíritu atraviesa una serie de etapas antes de llegar al saber absoluto. El comienzo del filósofo está el ser. Hegel pasa revista a los modos del saber, distingue la mera información (historia) y el conocimiento conceptual, en el cual yo tengo los conceptos de las cosas (ciencias). Pero hace falta un saber absoluto, totalitario.

La división de la filosofía fluye espontáneamente de la consideración de la evolución dialéctica del concepto, del ser absoluto, a través de los tres estadios de su posición, =

existe por si en la tesis (El concepto por si en el orden real es Dios, y en el orden ideal el concepto lógico o lógico)

existe fuera de si en la antítesis (El concepto fuera de si en el orden real es la Naturaleza, y en el orden ideal la filosofía de la Naturaleza)

existe en si en la síntesis (El concepto en si en el orden real es el espíritu, y en el orden ideal la ciencia del espíritu)

La dialéctica no es el paso de la mente por varios estados, sino un movimiento del ser

La lógica y el proceso de la dialéctica
La lógica es una dialéctica del ser, una ontología, una metafísica (lógica - ciencia de la idea en si)
La lógica avanza del ser para conducir a través del proceso dialéctico, en la Idea en si; la lógica parte del punto

de llegada de la fenomenología, del ser que es el punto de partida del filósofo. El punto de partida de la evolución de la lógica es el SEN puro absoluto, indiferenciado, indeterminado, indefinido, por eso no podemos pensar nada de él (pues si pensáramos no sería puro absoluto) luego se pasa a la antítesis que es la NADA. El ser puro indeterminado u la nada (sin determinación) los dos términos se oponen dialécticamente, su síntesis es el devenir. La verdad del ser está dialécticamente en la nada, y la de los dos en el devenir, el devenir no tiene en si mismo la verdad sino en el momento superior.

pantheismo

La totalidad del mundo para Hegel no es divina, pero el Dios de Hegel, el absoluto existe deviniendo, un Dios que se hace. Por tanto Dios es inmanente al mundo: los entes infinitos no son distintos de Dios sino momentos del movimiento dialéctico del absoluto.

Filosofía de la Naturaleza

La Naturaleza para Hegel, es un momento del absoluto. Y el momento del absoluto no viene caracterizado como un ser para otro. La naturaleza es lo que es otro, lo que no es en si mismo.

La filosofía de la Naturaleza es por una parte continuación de la lógica, y por otra parte prólogo de la filosofía del espíritu.

Tiene tres estadios = Mecánica - Física, Orgánica.

(Llegada la idea a la plenitud lógica, se opone a si misma, se pone fuera de si y cae en la Naturaleza)

Partiendo de la filosofía de la naturaleza, se desenvuelve la filosofía del espíritu.

Filosofía del Espíritu

El espíritu para Hegel es en si, y por si cuando el concepto en el tercer estadio entra en si, se conoce a si mismo, o lo que es igual, deviene autoconsciente, pensamiento conciente.

Este pensamiento pasa también por una evolución dialéctica, en la tesis = el pensamiento simplemente como tal, que conoce al mundo como objeto, es el espíritu subjetivo. En la antítesis, sale de si mismo, produce el orden de la libertad, es el espíritu objetivo, la ~~voluntad~~ voluntad libre universal. En la síntesis, retorna sobre si mismo, se libera del mundo que ha producido, es el espíritu (mente) absoluto.

Espíritu subjetivo = el aquel en que el espíritu es sujeto, un sujeto que es si mismo, que tiene interioridad.

Pasa por 3 momentos = autopología = el espíritu es sujeto que se conoce a si mismo.

espíritu unido a un cuerpo es una
 unidad vital, y por esto es alma
fenomenología = en
 que el sujeto es conciencia y se convierte
 en autoconciencia y razón.
psicología = en que
 el sujeto es verdaderamente espíritu =
conoce y quiere.

Espíritu objetivo = en que el
 espíritu individual se libra de las formas
 de su subjetividad empírica, y vive la
 vida de la humanidad, que se actúa
 en las formas de legalidad, de la
moralidad, y de la eticidad
El derecho = se funda en la idea de persona
 es la forma más elemental de la rela-
 ciones entre personas.
Moralidad = está fundada en los motivos
 que son los que determinan la moralidad
 de una acción.
Eticidad = es la realización del espí-

ritu objetivo. Como espíritu inmediato
 o natural es la familia
 Como la totalidad rela-
 tiva de las relaciones de los individuos
 como personas independientes es la
sociedad y el espíritu desarrolla-
 do es una realidad orgánica es el Estad-
o, que es la forma plena del espíritu
objetivo.
 El estado es una realidad objetiva, es
 una construcción, y tiene una jerarquía
 ontológica superior.
 Ningún Estado concreto realiza plena-
 mente la idea de Estado. Esta no se
 realiza sino en el desarrollo total de
 la historia Universal
Historia Universal = Hegel intenta explicar
 la evolución dialéctica de la humanidad
 la historia es la realización del plan divino,
 es el juicio universal, realización del absoluto.
 Hegel distingue cuatro momentos en
 la evolución histórica de los pueblos.

que coincide a la etapa de la vida humana.

Oriente - la niñez

Grecia - juventud

Roma - edad viril

pueblo romano germanico
ancianidad

Espíritu absoluto - es una síntesis del espíritu subjetivo, objetivo, y también de la naturaleza y el espíritu. Hegel identifica la naturaleza y el espíritu porque ambos necesitan un fundamento común, el absoluto, que es en sí y por sí.

No se trata de ~~una~~ una cosa absoluta, sino de lo absoluto.

El absoluto es presente a sí mismo, y se es presente a sí mismo en el pensamiento.

Todo intento de definir lo absoluto es

salirse de él, hay que encontrarse inmediatamente en el absoluto, es el ser puro.

Cuando yo pienso el ser puro, es absoluto negación. El intento de evitación de la nada que el absoluto hace para mantenerse en el ser, es el devenir. El absoluto solo puede existir deviniendo.

Esencia = la verdad de algo es ser en sí, lo que ya era en principio absoluto.

concepto = es ser absoluto, el aprehendese absoluto.

libertad = el absoluto deviene por sí

filosofía = saberse el absoluto, el absoluto en cuanto se sabe.

El Espíritu absoluto se desarrolla a través de tres momentos = arte, Religión, filosofía.

Arte = a la manifestación sensible del absoluto, el momento de la subjetividad o de la intuición (la idea absoluta es intuitiva)

Religión = es la representación del absoluto, y pura objetividad

Los dos momentos anteriores se superan en la ~~filosofía~~ filosofía = en la que el espíritu absoluto alcanza su plena autoconciencia, racionalidad y conocimiento. En ella la Idea no es ya intrínseca o representada, sino concebida, llevada a concepto. La filosofía es el saberse a sí mismo del absoluto, no es un pensar sobre el absoluto sino una forma explícita del absoluto.

la filosofía
a una forma

Lo consiguiente, a la filosofía pertenece su historia. La historia de la filosofía se identifica con el desarrollo de la idea. Interpreta la historia de la filosofía como una serie de momentos que se conservan y se superan. Hegel ve que en él llega la filosofía a su madurez.

La aplicación de esta filosofía a la vida práctica se encuentra principalmente donde Hegel trata el espíritu objetivo, el absoluto. Ante todo por lo que

Razón absoluta = panteísmo

Storck
178

Respecto a la sociedad política o estado (132)

Representa el fin de la E. Moderna

Evolucionismo

~~Charles Darwin~~ Darwin

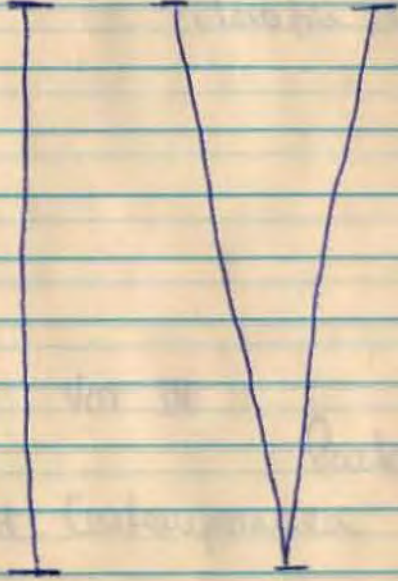
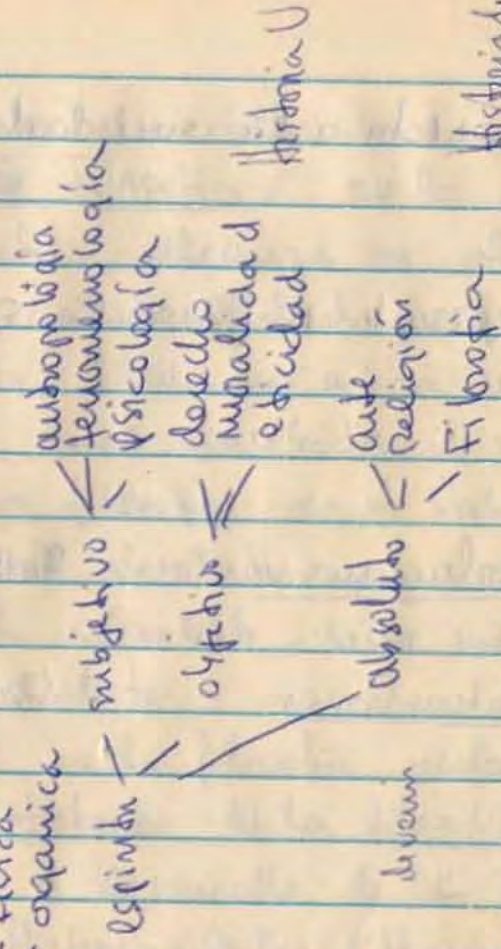
Materialismo

Carl Marx

Dialéctica de Hegel

ser o no ser (Dialéctica)
no ser o ser (Dialéctica)
ser o no ser (Dialéctica)

lógica → ser o no ser
lógica → ser o no ser
lógica → ser o no ser



Allan Randolph Brewer

Filosofia Contemporanea

Vol. IV

Parte cuarta

Edad Contemporanea

tesis 23

La Escuela Espiritualista Francesa
 El Contingentismo de Emile Boutroux
 La Filosofía de Henri Bergson
 "Materia y Memoria"

Contingentismo

EMILE BOUTROUX (1845-1921)

obra: "de la contingencia de las leyes de la naturaleza"

La metafísica de la libertad: fundada en Francia por Lachelier, desarrollada ulteriormente por Boutroux y renovada con un intento de nueva fundamentación por Bergson.

conviene todo = primero = se admita el criticismo kantiano, pero teniendo por posible el conocimiento de la cosa en sí

segundo, se niegan el mecanicismo, el determinismo, y se defiende la existencia de la libertad

Emile Boutroux, profesor de filosofía, discípulo de Lachelier, y defiende la libertad de una manera parecida.

No existe necesidad necesaria ni entre las ideas ni entre las cosas. El principio de identidad es necesario. El principio de causalidad, no es nunca idéntico a la causa, su cuanto, en concreto la misma causa

no se verifica jamás.
Para Boutroux es verdad que las varias formas del Universo están subordinadas entre sí, pero la forma superior, puesto que es más perfecta, no es producida según la ley de causalidad, sino por un principio libre y creado. La ley general explica lo que se repite en el Universo, dejando escapar la novedad de cada creación. Los diversos órdenes de los seres naturales son deducibles entre sí, ya que cada uno es idéntico a sí mismo. Cada orden, pues, como el efecto respecto a la causa es contingente.

Una forma es tanto más inferior cuanto más está dominada por la necesidad causal; tanto más se eleva a una forma superior (pensamiento) cuanto más dotado esté de libertad creadora. La ciencia, que no puede vencer la libertad, no llega a penetrar en esta profundidad. De otra parte, la filosofía, no llega a ~~penetrar en esta~~

Solo a los fenómenos

179
probar la existencia de Dios, ni de un-
gula; por eso se justifica lo religioso.
Se busca contra el positivismo = la distinción
entre conocimiento científico y el filosófico
considerando al primero como un grado
diverso e inferior al saber, y negando
además que las leyes científicas tengan
un valor cognoscitivo verdadero y propio.
Se trata aquí de la llamada
"reacción idealista contra la ciencia"

intuicionismo

HENRI BERGSON (1859-1941)

influencia de Spencer, Soutoux

obra = "Ensayo sobre los datos inmediatos de la conciencia" Teoría del conocimiento

"Materia y Memoria" psicología

"Evolución creadora" metafísica

basada en la evolución creadora

"Los dos fuentes de la moral y la religión" Ética, filosofía de la religión.

Características de la filosofía actual:

① Actualistas = Para ellos no hay más que movimiento, devenir, ~~vida~~ vida. "suscena más el devenir que el ser"

② la concepción de la realidad es orgánica (el mundo = vida en movimiento)

③ Irracionalistas = desechan la razón para la filosofía

Supernaturalistas = admiten más allá de la experiencia sensible, la intelectual

④ no son por lo general subjetivistas, admiten una realidad objetiva

que trasciende al sujeto (rechazan el idealismo trascendental)

⑤ Las ciencias hacen una labor útil pero no nos dan una visión exacta de la realidad → esto no se consigue ni por la razón ni la inteligencia, sino por la intuición

⑥ Propensión hacia el pluralismo, el personalismo (reacción contra el monismo materialista o idealista)

Vitalismo

Afán por la metafísica

Doctrina de Bergson

la reacción idealista contra la ciencia, el intelectualismo científico encontró su expresión genial, original en el intuicionismo de Henri Bergson.

Su esfuerzo especulativo tiene como dos direcciones convergentes en una unidad fundamental = liberar el biológico y el evolucionismo del peso de su cientifismo intelectualista, y sumergido en la

coniente viva de la vida, y, de otra parte, da a la vida misma un un puro significado biológico, materialista, sino un sentido profundamente espiritual.

Duración e intuición - método

Según las Ciencias la extensión, la multiplicidad numérica y el determinismo causal son propios del mundo (Este se compone de cuerpos rígidos extensos, cuyas partes se hallan espacialmente juxtapuestas, con un espacio homogeneo. Los fenómenos se hallan determinados de antemano por leyes inmutables. La ciencia de la Naturaleza no considera nunca el movimiento sino las posiciones de los cuerpos. La imagen del mundo que hace la ciencia de la naturaleza carece de todo dinamismo, de toda vida. El tiempo tal como lo considera la

ciencia, es en último término espacio (conjunto de puntos, de cualquiera de los cuales se puede pasar a otro cualquiera) y aunque la ciencia natural puede medir el tiempo (reloj) lo que mide en realidad es el espacio.

tiempo (Berqson contraponen espacio y tiempo = irreversible, tiene una dirección, es una verdadera creación, es tiempo vivo, tal como se presenta en su realidad inmediata a la conciencia: lo que llama duración real)

Pero aunque con esfuerzo podemos ~~descubrir~~ descubrir en nosotros mismos una realidad totalmente diferente, que posee una intensidad evolutiva propia, se compone de partes heterogeneas, y esa realidad interior es libre. No es espacial ni calculable, de hecho dura y res (distinta al espacio y el tiempo que manejan las ciencias naturales. Es un hacer singular e indivisible, un ilau y un devenir que no

puede ser medido. Se halla en un
fluir constante, no es jamás sino que
perpetuamente deviene.

La facultad humana que está en
correspondencia con la materia espacial
es la inteligencia, ésta se caracteri-
za por estar orientada hacia la acción.
Para la acción se necesitan cosas deter-
minadas, el objeto principal de la inte-
ligencia es lo corporalmente firme, inor-
gánico fragmentario. La inteligencia
solo puede representarse lo quieto.
Su reino es la materia. Es además
analítica, y sus características son la
claridad, capacidad de distinción.
Se caracteriza también porque por Natur-
aleza es impotente ~~para~~ ~~comprender~~
para comprender la duración real,
la vida. (que conformada por formas
materiales, calculables, introducidas en
la duración, seccionando la corriente

intuición { Biológica - mundo
 { Psicológica - alma
 { Mística - Dios. Religiones

182

vital haciéndola discontinua, espacial etc)

Gracias a la intuición que nos es propia
podemos conocer la duración; captando
la en forma inmediata e íntima.
Se contraponen a la inteligencia. No está
al servicio de la práctica. Su objeto lo
constituye lo fluyente, lo orgánico,
lo que está en marcha, solo puede
captar la duración.

La intuición consiste en una visión sim-
ple que ni divide ni compone (si la
inteligencia analiza, divide para preparar
la acción) sino que vive la realidad
del devenir.

En resumen: existen dos campos:

- ① Campo de la materia espacial, rígida
subordinada a la inteligencia práctica
- ② Campo de la vida o de la conciencia que
deja y corresponde a la intuición.

Método = hay 2 caminos para conocer un objeto = ① rodea al objeto, depende de la manera de considerar la cosa, es relativo ② el otro penetra en el interior, capta la esencia interna de la cosa, llega a lo absoluto.

① el primero es la vía de los conceptos, juicios, análisis, inducción, deducción, el utilizado hasta ahora por la ciencia, la filosofía

② la intuición

① se acerca al objeto por fuera

② se abre pero con la intuición inmediata hasta las profundidades de la cosa, y por esto es el único capaz de llevar a la verdadera filosofía.

① el pensamiento conceptual o la inteligencia (práctica)

② la filosofía solo puede emplear la intuición, pues no tiene carácter práctico

Teoría del conocimiento, psicología

Bergson basa su teoría del conocimiento en una determinada psicología.

rechaza el materialismo = que saca toda su fuerza del hecho de que la conciencia depende del cuerpo (como si el hecho de que un vestido oscurezca con la vercha de donde cuelga no pudiera autorizar a identificar el vestido, la vercha)

Entre los fenómenos psíquicos y fisiológicos no existe siquiera ni un paralelismo.

Esto lo podemos ver en la memoria pura.

Hay que distinguir 2 tipos de memoria = memoria hábito (mecánica) que consiste únicamente en la repetición de una función que se ha hecho automática.

memoria pura (souvenir) recorda está plenamente en el alma. Hay solidaridad con el cuerpo, pero no dependencia.

Nuestras acciones avanzan de toda nuestra personalidad; la decisión crea algo nuevo, el hecho sale del yo, del yo únicamente, y es, también, completamente libre.

La intuición no solo establece la distinción entre cuerpo y alma sino que al mismo tiempo capta su unión (dos elementos irreductibles entre sí)

El punto de contacto de nuestra alma (yo), el cuerpo es la existencia de recuerdos puros (memoria souvenir)

Metafísica

Mediante la intuición podemos conocer, inmediata, perfectamente por lo menos una realidad = Nuestro propio yo, en cuanto permanece en el tiempo.

Nuestra esencia y la del universo consiste en esta duración sucesiva, y vivificada siempre con nuevos actos vitales.

La fuente de la que brotan todas las cosas así las espirituales como las materiales, es el impulso vital (elan vital), un impulso supraciente de producción por evolución siempre nuevas, mejores formas.

En un momento determinado surgió en un lugar del espacio una conciencia vital que, a través de los organismos desarrollados, fue pasando de un germen a otro.

La conciencia vital trata de superar los obstáculos que la materia le opone. El ímpetu vital persiste, para poder

desplegase el plan vital se divide en varias direcciones.

Así el impulso vital primitivo se divide en dos grandes corrientes =

la vida vegetativa, en la que produjo la clorofila, se hallan vinculadas a la tierra.

la vida animal en que dió origen al sistema nervioso. En la base del reino animal el instinto y inteligencia están todavía indiferenciados, algo así como dormidos; pero al correr de la evolución se forma en los animales sólo el instinto, sin inteligencia, y en el ser racional, la inteligencia sin el instinto.

En el hombre, el impulso vital se eleva hasta la plena conciencia y libertad.

(El instinto perfecto es la facultad de crear, aplicar instrumentos orgánicos; la inteligencia perfecta, de

crear, aplicar instrumentos inorgánicos) (Hay algunas cosas accesibles por el entendimiento por estar desprovisto de materia, y que sin embargo, jamás alcanzarán porque es distinto al conocimiento de relaciones, no de cosas. Solo el instinto podía encontrarlas, pero jamás las buscará porque no es consciente, no puede reflexionar.)

Es necesario pintar el instinto y la inteligencia en una sola facultad.

En un caso la intuición, facultad suprema del impulso vital, facultad cognoscitiva del florido, del metafísico.

Según se esfuerza por lograr una suprema unidad sistemática y metafísica, una explicación de la múltiple diversidad de las cosas a partir de un principio supremo y absoluto.

Aquel impulso vital primitivamente indiferenciado es el mismo ser, y Dios

Dio el centro del cual brotan mundos
infinitos, con tal que no se considere
a este centro como una cosa, sino
como un chispazo, como continuidad
de ~~su~~ surgimiento

En el mundo existen propiamente
dos movimientos = uno ascendente
el de la vida, y otro descendente
el de la materia.

La ley de la materia es la ley de la
degradación de la energía. La vida
lucha contra esa ley pero no puede
contenerla sino, cuando más
demora sus efectos.

La intuición tiene la misma direc-
ción que la vida, la inteligencia
la contraria.

critica a ^{crisis Platón.}
espíritu. Seres
caracteres metafísicos

Filosofía de la Religión - Moral

Partiendo de la antitesis, Materia mecánica
e impulso vital. Bergson distingue
entre moral estática y moral dinámica.
Moral estada = consiste en la presión
ejercida por la sociedad, las acciones co-
respondientes se llevan a cabo automática-
mente, instintivamente

tiene carácter de obligato-
riedad. No es universal
no es espontánea

Moral abicita = ^{instintiva} no consiste en una presión
sino en un llamamiento, no es fija sino
esencialmente progresiva y creadora.

es espontánea
obligatoria pero predomina
la libertad universal
intuitiva

Estos dos morales constituyen dos mani-
festaciones complementarias del mismo

ilau vital

Paralelamente a otras dos fuentes de moral, hay otras dos fuentes de religión:

Religion estática o cristalizada
es paralela a la moral cerrada,
vincula a los hombres con la vida y
al individuo con la sociedad.
Es obra de la "función fabuladora" de
la inteligencia, que verbaliza los
religiosos, tiene utilidad inmediata
en la vida social.

Religion dinámica, el misticismo es
paralela a la moral abierta.
Este misticismo es propio de hombres
extraordinarios (Relig. cristiana).

Fundada en un contacto con la
divinidad por la intuición mística.
Tiene influencia en la sociedad
por los santos

Anticristianismo

Tesis 24

La Fenomenología

Edmundo Husserl y sus Investigaciones lógicas.

Precursos de la Fenomenología

El Método Fenomenológico

El Intuición

La Reducción eidética

La Intuición fenomenológica

El Nuevo idealismo

Repercusión de la Fenomenología en la Filosofía Jurídica.

Precursores de la Fenomenología

Brentano
Husserl

obras: "Investigaciones lógicas"
"Ideas relativas a una fenomenología"

Filosofía de la Esencia

EDMUNDO HUSSERL (1859-1938)

discípulo de Brentano & Husserl

La fenomenología, fue fundada por Husserl
Podemos destacar en la fenomenología
dos rasgos fundamentales: (1) se trata de
un método que consiste en describir el
fenómeno, es decir, aquello que se da in-
mediatamente. (2) su objeto lo
constituye la esencia, es decir, el contenido
inteligible ideal de los fenómenos, que es
captado en visión inmediata - intuición esen-
cial.

Husserl quien, junto con Bergson, es el filósofo
que ha ejercido, y ejerce todavía influencia
muy profunda y persistente sobre el pensa-
miento de nuestro día, fue discípulo de
Brentano, y estudió ~~con~~ con el psicólogo
Carl Stumpf.

Husserl comenzó la carrera de su vida con
trabajo matemático, En 1901 aparece
su obra principal "Investigaciones lógicas"

Esta obra se divide en dos: (1) los prolegómenos para una lógica pura, ofrece una crítica del psicologismo, y del relativismo desde el punto de vista intelectualista y objetivista. (2) no es sino la aplicación de los principios expuestos en la primera a algunos problemas particulares de la filosofía de la lógica. obra obra: "Ideas relativas a una fenomenología" Aquí tenemos a la fenomenología convertida en una "filosofía primera", aplicada al estudio del conocimiento en general, haciéndose visible ya las consecuencias idealistas.

Las "Investigaciones lógicas" representan un golpe serio para el positivismo, y el nominalismo del siglo XIX, al mismo tiempo al subrayar su método y contenido, la esencia del objeto, contribuye esencialmente a que se formule un pensamiento antianticuano.

Crítica del Nominalismo: Husserl en sus "Investigaciones lógicas", sometió al nominalismo que bajo la nombres de empirismo, psicologismo, etc, rezumaba por toda la filosofía desde los tiempos de Locke, Hume, a una crítica demolidora.

Según el Nominalismo, las leyes lógicas no serían sino generalizaciones empíricas e inductivas, comparables a las leyes de la ciencia natural, y lo universal no pasaría de ser una imagen esquemática. Husserl nos muestra que las leyes lógicas no son así, de modo alguno, meras reglas, que la lógica tampoco es una ciencia normativa aunque como ocurre a todas las ciencias técnicas, sirva de base a una disciplina normativa. Y, de hecho, la ley lógica nada dice sobre el "deber ser" sino algo sobre el "ser".

Ataca Husserl al psicologismo, según el cual la lógica sería una rama de la

psicología.

Husserl dice = El psicologismo representa un hecho en un sentido doble =

① de su verdad, las leyes lógicas asumirían el mismo carácter vago de las psicológicas, serían no más que probables y presupondrían la existencia de fenómenos psíquicos, todo lo cual resulta absurdo.

La lógica es absolutamente independiente de la psicología, las leyes lógicas pertenecen a un ~~orden~~ orden totalmente diferente = son leyes ideales, a priori, tienen carácter apriorístico, independiente de la experiencia, de los hechos, de la realidad.

② El psicologismo falsea por completo el sentido de las leyes lógicas. Porque estas nada tienen que ver con el pensamiento, el juicio, etc, sino que se refieren a algo objetivo.

El objeto de la lógica pura, no son

los actos psíquicos con que formulamos los juicios, sino el juicio considerado en sí mismo, el contenido del juicio, su significación, que pertenece a un orden ideal. Muerta que lo universal nada tiene que ver con una representación generalizada. Lo Universal es, en realidad, un objeto peculiar, un contenido ideal universal.

Teoría de la Significación - la crítica precedente sirve de fundamento a la tesis de que a la lógica le corresponde una región propia, a saber, la región de las significaciones.

Al comprender un nombre o una proposición, lo que dice una expresión u otra, no es, precisamente, lo que pudiera valer como parte del acto intelectual correspondiente. Se trata, más bien de la significación.

Frente a la diversidad infinita de las vivencias individuales, lo que se ha expresado es algo idéntico, es "lo mismo".

El Método fenomenológico

Pretende Husserl llevar a cabo una fundación de toda la ciencia, en especial de la filosofía que se halla en absoluto desprovista de supuestos previos.

Hay que avanzar hacia las cosas mismas. Esta es la regla primera, fundamental del método fenomenológico, hay que entender por "cosas" sencillamente lo dado, aquello que "vemos" estar delante de nuestra conciencia. Este dado se llama fenómeno o el sentido de que aparece, es patente a la conciencia. La fenomenología se fundamenta únicamente a lo dado, sin pretender decidir si este dado es una realidad o un mero fenómeno = en todo caso, está, es dado.

El método fenomenológico no es ni deductivo ni empírico (no explica mediante leyes ni deduce a base de prin-

cipios) Consiste en mostrar aquello que se halla presente, en quedarse ante lo que se nos da. Ve, inmediatamente, lo que se halla ante la conciencia, su objeto. La consiguiente, tiene una tendencia orientada totalmente hacia lo objetivo.

No le interesa el concepto subjetivo.

La fenomenología o una "ciencia eidética" (eidos = forma); esto es de las ciencias (y no de los hechos).

Cada objeto sensible o individual posee una esencia, un eidos que hay que captar con pureza.

Por tanto hay dos clases de ciencia =

ciencias de hechos o fácticas que descansan en la experiencia sensible

ciencia de esencia o eidética;

a la que pertenece la intuición esencial, la visión del eidos. Pero todas las ciencias

de ~~hechos~~ se basan en las ciencias de esencias porque = ① todas se valen de la lógica, matemática
② todo hecho altera

c. eidética

una entidad esencial
La filosofía fenomenológica es ciencia de esencia: su objeto lo constituyen, no los hechos contingentes, sino las conexiones esenciales. Su método consiste en la descripción de la esencia (descriptiva).
Su marcha no es más que un esclarecimiento gradual, un ir de etapa en etapa por medio de la intuición intelectual de la esencia. Al abordar los fundamentos mismos de la ciencia resulta una "filosofía primera" y procede con una ausencia total de supuestos previos.

Reducción: "Poner entre paréntesis"

Para llegar a su objeto propio, el "eidos", la fenomenología no debe practicar la duda cartesiana, pero sí una abstención del juicio que Husserl llama "epoché".
Consiste en que la fenomenología pone entre paréntesis ciertos elementos de lo dado, se desinteresa de ellos.

poner entre paréntesis todo lo que en el contenido de la conciencia se refiere al sujeto psicológico o a la existencia objetiva

193

Se pueden distinguir varias clases de reducciones: epoché histórica rescindiendo de todas las doctrinas filosóficas; al filósofo no le interesa las opiniones de los otros sino que anhelante a la cosa misma.

epoché eidética mediante la cual se pone entre paréntesis la existencia individual del objeto estudiado y se elimina de este modo, porque a la fenomenología no le interesa más que la esencia. La fenomenología se recomienda únicamente a la esencia pura y descarta todas las demás fuentes de información (el mismo ser debe ser eliminado en el concepto de fundamentación del ser).

(Siempre que hayamos intuitivo una esencia podemos establecer, independientemente de toda experiencia, cuanto a esta esencia pertenencia. Las ciencias eidéticas valen a priori, independientemente de toda experiencia, aunque mediante ella se

haya llegado a establecer sus verdades. Pero considerando el modo como llegamos al conocimiento de las esencias se ve claramente que las ciencias eidéticas no son independientes de la ciencia de hechos, o sea, de la experiencia. Toda experiencia, todo hecho concreto contiene una esencia, pero no viceversa. Las "esencias" y las "relaciones esenciales entre estas esencias" no son algo real, físico o psíquico, sino que pertenecen a un tercer orden "Ideal" al orden de lo que vale, que no debe confundirse con los momentos kantianos.

En las obras posteriores de Husserl, a la reducción eidética se añade otra que lleva el nombre de reducción trascendental. Consiste en la "puesta entre paréntesis" no sólo de la existencia sino de todo aquello que no sea correlato de la conciencia pura. Como resultado

de esta reducción no queda del objeto más que aquello que es dado al sujeto, para comprender bien la teoría de la reducción trascendental es necesario que dediquemos nuestra atención a la teoría de la intencionalidad en la cual se funda.

Intencionalidad. Idealismo

La reducción trascendental viene a ser la aplicación del método fenomenológico al sujeto mismo y a sus actos. Fenomenología - ciencia descriptiva de las esencias de la conciencia pura (Husserl distingue tres sentidos del término conciencia: 1) Conjunto de todas las vivencias - la unidad de la conciencia 2) El sentido que se refiere al decir, tener conciencia de una cosa, darse cuenta 3) El sentido de la conciencia como vivencia intencional, este es el principal)

se llega a la conciencia pura, mediante el muy importante concepto de la intencionalidad, que Husserl tomó de Brentano, y a través de él de la escolástica Vivencias intencionales = las vivencias que poseen la propiedad esencial de ser vivencias de un objeto, y en la medida de que son conciencia de algo, se dice que se hayan "referidas intencionalmente" a ese algo.

Al aplicar la reducción fenomenológica a las vivencias intencionales se llega, ① a captar la conciencia como un punto céntrico de referencia de la intencionalidad, al cual se dá el objeto intencional.

② a un objeto al que no le queda, después de la reducción, ninguna otra existencia que la de estar dado intencionalmente a este sujeto.

Así se convierte la filosofía en la

ciencia de las esencias de las vivencias puras.

Husserl distingue en la conciencia de las vivencias = la materia (hyle) y la forma (morphé) a la que atributa la intencionalidad que configura a la materia en vivencias intencionales lo llama noesis, mientras que la multiplicidad de los datos que se pueden mostrar en la intuición pura, la denomina noémen.

Idealismo

El Idealismo había reducido la realidad ^{indudable} a procesos de conciencia.

Brentano había dicho que la percepción interna era evidente, adecuada e infalible.

Husserl sigue a Brentano, pero con una modificación. Tenemos una percepción; para Husserl lo indudable es la percepción como tal, la percepción de una mesa consiste

en que la aprehendo como existente, como real. Y en eso, en la intencionalidad de que va acompañada, se diferencia la percepción de otra vivencia; por ejemplo, una mesa representada. Pero para no salirme de lo indudable en lugar de decir: "estoy viendo esta mesa que existe" debo decir "yo tengo una vivencia, y entre los caracteres de ella está el de mi intencionalidad en la existencia de la mesa"; pero la intencionalidad figura siempre como un carácter de la vivencia.

Estas vivencias son mías. La reducción fenomenológica se extiende a mí y no, queda ~~al~~ yo puro, que no es sujeto histórico, aquí y ahora, sino el foco del haz que son las vivencias.

Esto es la conciencia pura. Ahora llamemos las vivencias de la conciencia pura.

El conjunto de todas las notas mundas entre sí por fundación constituyen la esencia de la vivencia.

Es idealista porque afirma que la realidad radical es la conciencia pura. Pero Husserl no reduce el objeto a leyes formales, reconoce una pluralidad de sujetos, al parecer existentes.

Fenomenología

Ciencia eidética descriptiva de las esencias de las vivencias de la conciencia pura.

Es ciencia a priori y universal.

Es a priori porque solo describe esencias (en decir objetos ideales, no empíricos) de las vivencias de una conciencia.

que tampoco es empírica, sino pura
también apriori.

Es universal: porque se refiere a
todas las vivencias, y como éstas
apuntan a sus objetos, los objetos
intencionales quedan envueltos en la
consideración fenomenológica, a decir
todo lo que hay para el fenómeno tal y como

lo más importante - objetividad

El sujeto aparece como esencialmente referido
al objeto, y el objeto como lo dado esencialmente
al sujeto

Scheler
Husserl
Hartmann
fenomenología

Trascendentales

Sto Tomás = en las cosas pero no se confunde
con ellas - ser - uno - otro - real - bueno

Kant = en la mente, separadas total-
mente de las cosas. (transcendentes)

formas apriori de la sensibilidad = espacio
tiempo

formas apriori de la razón =

totalidad	acción	razón	esencia	existencia
pluralidad	causalidad	limitación	posibilidad	necesidad
unidad	propiedad	negación	verdad	libertad

formas apriori de la moral = deber - mundo - Dios

Husserl = no están ni en las cosas ni
en la mente, están en un sitio aparte,
el mundo de las esencias (idealismo)

Max Scheler = formas apriori = formales -
materiales

Aristóteles = universales en las cosas

cantidad	lugares	pasión	existencia
calidad	tiempo	situación	libertad
relación	acción	hábito	

Jesús 25

Filosofía de los Valores y Filosofía de la Existencia.

Max Scheler

Sucinto análisis de sus obras
Landsberg

Martin Heidegger

La Ontología de la Nada

La Caducidad Existencial y la
angustia La Ontología del ser Existencial
Trascendencia de estas direcciones
filosóficas.

Filosofía de los valores

MAX SCHELER (1873-1928)

representa una importante derivación de la escuela fenomenológica de Heidegger

Los valores

① Los valores no son, sino que valen (una cosa es valer y otra cosa es ser). Cuando decimos de algo que vale, no decimos nada de su ser, sino decimos que no es indiferente. La no-indiferencia constituye el valer al ser, la no-indiferencia es la ausencia del valer.

② El valor es una cualidad es algo que se adhiere a la cosa, el valor, la cosa que tiene valor no lo podemos separar ontológicamente. El valor es una cualidad de las cosas, no es la cosa misma. (una mujer tiene belleza ^(valor), pero la belleza no es una mujer (cosa valiosa) (bien). Los bienes (cosas valiosas) son los portadores de valores, y los valores se encuentran realizados,

un mundo que los bienes.

③ El valor es ideal, no es una cualidad real. La mente apprehende el valor como algo objetivo, que se le impone, pero perfectamente ideal. El valor no se percibe con los sentidos, ni tampoco se comprende sino que se intuía.

(Si separa la belleza de aquello que es bello, la belleza carece de ser....)

④ Los valores son independientes del número (no se puede decir que una cosa es tantas veces bella. No hay manera de contar, de dividir la belleza en unidades.)

del tiempo (No se puede decir que un cuadro empieza a ser bello, que está siendo bello un tiempo, y luego deja de ser bello.)

del espacio (No se puede decir que un cuadro sea bello aquí, feo allí)
de modo que los valores son independen-

dientes del Número, independientes del tiempo e independientes del espacio.

⑤ Los valores son absolutos. Si no fueran absolutos tendrían que ser relativos (ser valor para un individuo y para otro no, para unas épocas históricas, para otras no).

⑥ Los valores tienen polaridad es decir que son necesariamente positivos y negativos (al valor conveniente se le contraponen el valor inconveniente) o lo bueno se opone lo malo, o lo bello lo feo, etc... Es decir, el valor "belleza" aparece polarizado positiva o negativamente, y así los demás.

⑦ Los valores tienen jerarquía hay valores superiores, otros inferiores. La elegancia es inferior a la belleza, y ésta a la bondad, y ésta a su vez, a la santidad. Hay, pues, una jerarquía objetiva de los valores que aparecen en una escala rigurosa.

⑧ los valores tienen materia, es decir un contenido peculiar y privativo. El valor se presenta según contenidos inductibles, que es menester percibir directamente: la elegancia y la santidad son dos valores de distinta materia, y sería vano intentar reducir el uno al otro.

⑨ los valores para Max Scheler son formas subjetivas apriori matrimoniales, además acepta las formales (Kant)

⑩ los valores son captados por intuición emocional

Scheler es fenomenólogo. La fenomenología ha sido desde sus comienzos = conocimiento intuitivo de esencias. Scheler se lanza a la conquista de las esencias, especialmente en las esferas del hombre y su vida, y en la esfera del plano (es extraordinaria la claridad y la fecundidad de Scheler en este conocimiento de esencias. Poco con esto no basta. Después del uso de la fenomenología como el conocimiento de esencias, es menester ponerla al servicio de una metafísica sistemática. Scheler no ha hecho esto, pero ha preparado el camino para la metafísica actual.)

Teoría del conocimiento

Existen tres clases de saber en el hombre.

① saber inductivo de las ciencias positivas. su objeto es la realidad

② saber de la estructura esencial de todo lo que es, el "qué" de las cosas

igual que Kant - existe un conocimiento de lo apriori
apriori = todas aquellas proposiciones significativas
ideales que se dan con independencia de toda
"posición" por parte del sujeto que las piensa

202

Su objeto es lo apriori.
(Oposición con Kant = ① las esencias
& no los juicios constituyen inmediatamente
lo apriori ② la región
de lo "apriori evidente" nada tiene
que ver con la región de lo formal -
no es dado ni apriori material un
contenido independiente de la experien-
cia, & de la inducción.

La obra parte tampoco quiere recono-
cer a Kant que la teoría del cono-
cimiento constituya la teoría fun-
damental de lo apriori. El primer
paso en falso de Kant fue: plantear
la cuestión de "¿cómo es posible que
se dé algo?" en lugar de "¿qué es lo
que se da?" Por eso la teoría del
conocimiento no es para él más
que una sección de la teoría que
se ocupa de las "conexiones obje-
tivas entre las esencias".
Por último el gran máximo de

Kant radica en la equiparación de
lo apriori con lo racional)
③ Salve metafísico o de salva-
ción. Su objeto lo encaramos en
los problemas fronterizos de las ciencias
(como en la vida) & después en la meta-
física de lo absoluto. El camino para
esta metafísica no puede partir del
ser-objeto. Ausencia de la autopológica
filosofía que se plantea la cuestión
"¿qué es el hombre?" La metafísica mo-
derna debe ser una metafísica auto-
pológica.

Los valores

El apriori de lo positivo está
constituido por los valores. Son los
objetos intencionales del sujeto.
El valor es un contenido inmediato
del objetivo.
Los valores forman un reino coordi-
nado en el que rigen conexiones

esenciales, leyes formales a priori.
Los valores se agrupan en superiores e inferiores. Los valores superiores los más consistentes, los menos divisibles, aquellos que fundan a los demás, aquellos que provocan una satisfacción más profunda, y que aparecen menos relativos.

jerarquía la jerarquía a priori de las modalidades del valor es la siguiente:

- ① valores del sentir sensible = lo agradable, lo desagradable
- ② valores del sentir vital = lo noble, lo común
- ③ valores espirituales: lo bello, lo feo, lo justo, lo injusto, el conocimiento puro de la verdad
- ④ valores de lo sagrado y de lo sacrilego

Los valores se agrupan según sus so-

portes.

positivos
negativos

Los valores se dividen en positivos, negativos.

La existencia de un valor positivo es, en sí misma un valor positivo, y su no existencia un valor negativo; la existencia de un valor negativo es un valor negativo, y su no existencia uno positivo. El mismo valor no puede ser positivo y negativo, todo valor no negativo es positivo y viceversa.

no pensar - acción, fe
ariste

la metafísica (hipotética) no puede fundamentar la religión. Lo lo deus. El Dios de la filosofía no es más que un rightly fundamento del mundo.

Filosofía de la Existencia

MARTIN HEIDEGGER (1889-) discípulo de

Husserl. También influyó sobre el Kierkegaard, el precursor del existencialismo. - Heidegger - Kant - Hegel - Rosenbaum - Dilthey.

Obras = "Ser y tiempo"

"Que es Metafísica"

"Kant, el problema de la Metafísica"

Hay 4 filósofos que se pueden considerar como existencialistas - Gabriel Marcel - Paul Jaspers - Martin Heidegger - Jean Paul Sartre. Todo ello apela a Kierkegaard

Orígenes del Existencialismo :

Ya hemos recordado la significación que para el existencialismo revisten las obras de Kierkegaard (1813-1855) aunque contra Hegel debido a su opacidad. Afirma la primacía de la existencia frente a la esencia (parece haber sido el primer paso a existencia un sentido existencial) Es anti-intelectualista = no es posible llegar

a día por la vía intelectual, la fe cristiana es contradictoria, cualquier intento de racionalización representa un sacrilegio. Tronía de la angustia - carácter trágico del destino humano.

Junto con Kierkegaard, Husserl como fenomenología viene a ser figura importante para el existencialismo. Heidegger, Marcel, Sartre aplican constantemente el método fenomenológico, aunque no participan de la tesis de Husserl.

También la filosofía de la vida ha influido fuertemente sobre el existencialismo, especialmente su actualismo, su análisis del tiempo, su crítica del racionalismo y a menudo de las ciencias de la naturaleza (Bergson, Dilthey).

También la metafísica nueva a representado fuertemente en la filosofía de la existencia. Todos plantean el carácter típicamente metafísico del ser. En su esfuerzo por llegar a lo que "es en sí", combaten al

existencialismo - filosófico

idealismo

lo que es común en los existencialistas

a) Toda ansiedad de una llamada vivencia existencial (Jaspers parece coincidir en un placotaje íntimo de la fragilidad del ser. Heidegger, en un experimento auténtico de nuestra "marcha anticipada hacia la muerte". Sartre en una repugnancia o náusea general).

b) El tema principal de la investigación de estos filósofos es la llamada "existencia". El hombre (Dasein-Existenz) es el único ser que posee existencia, que es su existencia si tiene alguna esencia esta ha de ser su existencia.

c) La "existencia" es concebida como una actualidad absoluta. No es nunca sino que se crea a sí misma en libertad devenir. Es un proyecto, en cada momento es más (o menos) de lo que es. Los existencialistas reflexionan esta tesis, con

la afirmación de que la "existencia" coincide con la temporalidad.

d) La diferencia que este actualismo y el de la filosofía consiste en que los existencialistas consideran al hombre como mera subjetividad, no como manifestación de una conciencia vital.

e) Según esto sería incorrecto deducir que el hombre se halla oculto en sí mismo. Por el contrario, parece que, como realidad inacabada y abierta, se halla esencialmente e íntimamente vinculado con el mundo, en especial con los demás hombres (Heidegger: coexistencia) (Ullasem) (Comunicación de Jaspers - su de Marcel)

f) Todos los existencialistas rechazan la distinción entre sujeto, objeto, desvalorizan así el conocimiento intelectual dentro del campo de la filosofía. No es la inteligencia la que logra el conocimiento verdadero, pues se maneja vivir la realidad, este "vivir" tiene

estado. El hombre X está limitado mentalmente a sí mismo en su libertad

lugar, preferentemente, mediante la angustia por la cual el hombre se percata de su finitud y de la fragilidad de su posición en el mundo, en el cual proyectado hacia la muerte ha sido arrojado (Heidegger)

g) Marcel, Kierkegaard → teístas
Jaspers → admite trascendencia
Heidegger → parece ateo
Sartre → ateo

h) todos difieren en los métodos, fines.

Heidegger pretende ofrecernos una ontología en sentido aristotélico.

Martin Heidegger

fenomenología: el modo de acceso al tema de la ontología. La ontología sólo es posible como fenomenología.

Martin Heidegger (1889 -) Alemania
trata de entender. fenomenología ^{existencial} ^{ontología}
procede inmediatamente de la fenomenología, y su pensamiento se relaciona estrechamente con Scheler. Enlaza la metafísica con Aristóteles. Estudio sobre Duns Escotus. tesis doctoral (No diferencia entre esencia, existencial)

El Problema y el Método: fenomenológico

El problema que aborda Heidegger en su investigación titulada "Ser, tiempo" es el sentido del ser.

El ser no es algo así como el ente, sino aquello que determina al ente como ente. No se trata de entes, sino del ser.

Ser no es lo mismo que ente. El ser no se puede definir; por ello mismo plantea la cuestión de su sentido.

Pero enseguida se ve que esa cuestión no es sino un modo de ser de

la ciencia como comportamiento del hombre tiene el modo de este ente que es el hombre. 207
la esencia del existir consiste en su existencia

un ente, a saber, el ente que somos nosotros mismos. Heidegger lo denomina Dasein (existir - a la leña - ser-ahí)

El ser del Dasein, del existir, es la Existenz, la existencia.

La índole del existir, radica propiamente en su existencia, y se comprende a sí misma a base de esta existencia.

Existir y Mundo

Al existir le pertenece esencialmente estar en un mundo. La comprensión del ser del existir supone, la comprensión del "mundo", del ser del ente que se encuentra dentro del mundo (Dasein)

Existir - ser en el mundo

El existir no sólo está en el mundo sino que resulta esencialmente constituida por el ser en el mundo. es precisamente su "ser-ahí" (Dasein).

Mundo es ontológicamente un carácter del existir mismo. Heidegger indica 4 sentidos en que se emplea el concepto

mundo ① El mundo como la totalidad del ente que puede estar dentro del mundo. ② El mundo como termino ontológico = el ser de ese ente de que hablamos. ③ El mundo como aquello "en que vive" un existir fáctico como tal. ④ El mundo como denominación ontológico-existencial de la mundanidad.

El mundo en que el hombre se encuentra no es principalmente presente sino a mano. (intrínseco - carácter que tienen las cosas)

La coexistencia No hay un mundo simple sin un mundo, en virtud de la ~~indole~~ indole constitutiva del existir; tampoco hay un yo aislado sin los demás. "for obo" coexisten en el "estar en el mundo"

La existencia cotidiana

El existir se pertenece, por una parte la facticidad; por otra parte la pau-

Solo hay verdad en cuanto, mientras hay existir.

200

quia, el ente esencialmente abierto a las cosas

Pero el existir puede superar esa existencia cotidiana, encarnarse a si mismo, entonces se convierte en existencia auténtica. El modo en que se en-

angustia encuentra o, la angustia. Podemos captar la estructura entera del Dasein si colocamos en la base el fenómeno de la angustia. La angustia se distingue del miedo porque en ella lo amenazante no se halla por ninguna parte. La angustia no es por tal o cual causa, sino por nada. Es precisamente la nada que se nos revela en la angustia.

Así nos encuentra la angustia a la existencia como existiendo fácticamente en su ser-en-el-mundo.

Solo hay verdad en cuanto, mientras hay existir.

Solo hay ser (no ente) - la verdad coin-

side con el ser) cuanto hay verdad.
y solo hay verdad mientras hay exist-
tir.

Ser para la muerte

El existir es siempre algo inacabado, porque su conclusión supone a la vez su dejar de ser. La existencia no ha logrado su totalidad mientras existe; en su naturaleza radica el inacabado constante. Solo la muerte representa el fin de la existencia. La muerte es un carácter esencial del existir, pero no es un acontecimiento inhumano. La muerte, para el existir es siempre un "todavía no".

La muerte es la posibilidad más auténtica de la existencia.

Solo la muerte representa el fin de la existencia. Pero con la muerte ya no se puede captar la existencia como ente, y nunca tenemos una

la existencia se halla arrojada al mundo²⁰⁹

experiencia genuina del morir de los otros.

La existencia es un ser que termina. La muerte es una "posibilidad de ser" pero la más genuina, serena e ineludible posibilidad.

El ser mismo de la existencia es ser para la muerte. La existencia asume este modo de ser tan pronto como es. Precisamente de esto se angustia la existencia.

La angustia ante la muerte es siempre un todavía no; la preocupación se caracteriza por un aguardar; se trata, pues, principalmente de algo futuro.

Con esto, el existir aparece esencialmente ligado al tiempo, y esto explica la conexión entre los dos términos centrales de la autografía de Heidegger, que dan su título a su libro capital =

"Sein und Zeit"

"Ser y tiempo"

La trascendencia y la Nada

Heidegger no ha hecho más que esbozar los temas capitales de su metafísica, que es muy difícil de interpretar correctamente.

Vamos a ver por lo tanto una visión sumaria.

La relación de la Existencia con los entes que no son existencia ofrece una trascendencia doble. ① La Existencia se halla arrojada al mundo, y es dominada en su temple (es un encuentro atemperado, mediante el cual la Existencia se franguea como ente, y se muestra la facticidad, el "que es" de la Existencia) por el ente = el mundo basiendo de la Existencia.

sin existencia no hay ser, aunque si ente. La índole de la Existencia es el trascender

trascendencia de la nada: la conexión de

210
La existencia con la nada es la siguiente = ① la Existencia carece de fondo, procede de un abismo sin fondo, de la nada. ② Su término es la muerte, que es también otro abismo sin fondo de la nada.

③ El ser mismo de la existencia se mueve por adelantado hacia la muerte, hacia la nada. La existencia es en sí misma movida.

Por otra parte, el ser de cada ente que no es existencia es hecho surgido de la nada.

¿Que quiere decir esto de Nada?

Los entes sin ser, como caos absolutamente ininteligible,

La Existencia es para Heidegger el mundo natural que presta a los entes estructura y sentido.

Por estas ideas se relaciona también
libertad la teoría de Hegel sobre la libertad,
 la existencia o libertad. Y como todo
 sentido, todo fundamento procede de
 la existencia, resulta que la libertad
 constituye el fundamento último de
 toda inteligibilidad.

tesis 26

El Pensamiento Español del
Siglo XX

Incanullo : su espiritualismo

Ortega y Gasset : su filosofía
de la Historia

"El tema de nuestro tiempo"

"La rebelión de las masas"

espiritualismo

MIGUEL DE UNAMUNO JUGO (1864-1936)

Bilbao - Universidad de Salamanca

obra = "Del sentimiento trágico de la vida"

"Vida de Don Quijote, Sancho"

Para esta época España estaba en decadencia, esto suscitó contra el conservadurismo medio-cel una reacción que encontró su más genuina expresión en la "Generación del 98" con que se suele designar a un grupo de artistas, de escritores que tienen ciertas características semejantes: europeización, renovación de España por amor a España, ansia de mejoramiento, de nuevo esplendor, una religiosidad no confesional, íntimamente vivida, etc.

Este movimiento que principalmente fué artístico, literario, no interesa filosóficamente solo por D. Miguel de Unamuno, personalidad la más rica, más compleja, también la más genial de la España Contemporánea.

Forma parte de la reacción anti-intelectualista y autoracionalista.

Enemigo de toda ciencia que no se traduzca en un hacer o en un obrar (pragmatismo). Enemigo de la ciencia del intelecto, quiso rescatar al hombre del abstracto saber racional, la fe frente lo que quere, es la verdadera sabiduría que puede mover las almas a la "locura".

Enemiga de la vida (como fe) es la lógica (inconmoda lógica) que no pide el porqué de todo acto de generosidad, etc. "Verdadero es todo aquello que alimenta nuestros impulsos, produce obras fecundas; falso es lo que sofoca los impulsos generosos, produce esteriles abortos"

"El criterio de verdad es la vida, no la coherencia lógica, que solamente lo es del entendimiento"

La autonomía entre la razón y la vida es radical = "ella es la dimensión suprema de la existencia, que es por tanto contradicción insoluble."

En esta autonomía radica el sentido trágico de la vida = "toda posición de concordancia, de armonía persistente entre la religión, la vida, entre la filosofía y la religión, es imposible". La trágica historia del pensamiento humano no es otra cosa que una lucha entre la razón y la vida, aquella suprimida en racionalizar a ésta haciendo lo modo que se resigue a lo inevitable, a la muerte; y ésta, (la vida) empeñada en vitalizar la razón, obligándola a servir de apoyo a sus ansias vitales. Tal es la historia de la filosofía, inseparable de la de la religión."

continúa sentido trágico de la vida

la razón vital

JOSÉ ORTEGA Y GASSET (1883 -)

obras = "El tema de nuestro tiempo"
"La rebelión de las masas"

La filosofía de la vida es también la de Ortega, madurada en un ambiente distinto al de Husserl. Ortega estudió en Leipzig, en Berlín, en Hamburgo, en donde fue discípulo de Cohen. Además de las influencias de esta escuela se advierten en él las influencias del historicismo de Dilthey, el intuicionismo de Bergson, y del vitalismo en general.

Para Ortega la historia se desenvuelve a través de dos fases = la vida ascendente, y la vida descendente. La primera "es aquella que siente nacer su acción espiritual en un torrente de energía que no percibe la propia limitación, que trasciende

saturnada de energía. Clima vital, en que no se dan, al menos normalmente, envidias, los pequeños sucesos, los resentimientos mezquinos. En cambio, en otros hombres (en los que descienden) se manifiesta una constante impresión de debilidad constitutiva, de insuficiencia, de desconfianza en sí mismo."

No puede llamarse "realista" pero tampoco admite de rondar el idealismo germánico que le dieron sus maestros. El dato primitivo no está en "las cosas sin yo" ni en un "yo sin cosas"; en el punto necesario de la cosa está la vida, individual, concreta, que es esencial actividad, o dato con las cosas a la vez que el ser de ellas es "ser para mí", o dicho en una frase "yo soy yo, y mi circunstancias" (la vida concreta está en su acontecer,

su la relación del yo con las cosas,
cuyo ser es el ser para el yo)

Si me acuerdo pues, Ortega, según
escibe en el "Temas de nuestro tiempo
ante la autonomía post kantiana
"nacionalismo y vitalismo", pues no
quiere elegir uno ni otro de los
dos extremos. Con todo al intentar
de evitar los dos extremos por medio
del "yo circunstancial" o "yo vital",
llega a dar la primacía a la
vida, entendida principalmente
como espontaneidad; el naciovitalis-
mo ortegiano, más que racionali-
zar la vida, vitaliza la razón, de
ahí el concepto ortegiano de Razón
Vital.

Con esto llega a un relativismo
muy acentuado, que él llama pers-
pectivismo.

Pero Ortega continúa siendo un vita-

lista, por su perspectivismo (que toma
de Dilthey) un relativista.

tesis 27

La filosofía en América

William James = el Pragmatismo

El Bergsonismo en América

Caso

Deustua

Alejandro Kora

Francisco Romero.

Pragmatismo

WILLIAM JAMES (1842 - 1910) ESOU

profesor de Harvard

obra = "Pragmatismo"

"La voluntad de creer"

Poco en casi todas las épocas, la filosofía inglesa presenta en nuestro tiempo caracteres relativamente distintos de la Europa continental, que no excluyen, sin embargo, un paralelismo, y toda una serie de influencias diversas, y reciprocas. En los últimos años del siglo XIX aparece un nuevo factor: los Estados Unidos. Su conexión muy estrecha con la tradición Británica, pero con fuerte influencia ~~francesa~~ alemana, y en menor grado francesa, se inicia una especulación filosófica en América del Norte que está determinada por la estructura de una sociedad bien distinta, y por una perspectiva bien distinta de los problemas.

Contra el idealismo que sumerge la concepción de nuestra personalidad en la concepción absoluta y contra la abstracción opuesta al positivismo, que considera su continuado, hace valer sus fueros el pragmatismo o "filosofía de la acción", distinta de la de Blondel, continuado del empirismo inglés, presentando una forma más radical con un mayor interés por los problemas prácticos.

El motivo fundamental del pragmatismo es el siguiente = la verdad de un principio reside en las consecuencias prácticas que es capaz de producir. Una teoría científica una creencia religiosa, un sistema filosófico son verdaderos si son útiles (no entendiendo este término en un sentido meramente económico).

La verdad de un principio se ve al experimentar (no hay una verdad

a priori, en el sentido de que una teoría sea verdadera o falsa en sí misma).

El pragmatismo (James) no pretende dar un sistema filosófico completo o nuevo, sino un nuevo método que ponga fin a las incontables disputas de la metafísica.

William James. Quien primero proclamó las ideas pragmatistas fue el lógico y filósofo norteamericano Charles S. Peirce pero la plasmación primera de las mismas se debe a William James, quien figura como el fundador y principal representante de la escuela.

Almeno en la base de su pensamiento una concepción dinámica y pluralista de la realidad: nada hay acabado en el mundo, no contiene ninguna sustancia se halla en perpetuo devenir y tampoco es un ser único sino compuesto de muy diversos individuos.

Su filosofía es también muy anti-intelectualista = llega a rechazar la oposición entre sujeto y objeto; el mismo la designa como empirismo radical.

Otra famosa teoría es el monismo psicofisiológico, según el cual no existiría ninguna diferencia esencial entre los fenómenos psíquicos y los fisiológicos.

Pero su doctrina más famosa es el pragmatismo:

Según James, el significado de las opiniones es práctico = el valor de los hechos representa el valor de la idea. Y así como los hechos son en cuanto nosotros los experimentamos, de la misma manera la idea adquiere su valor en el momento que se realiza en la experiencia. Para nosotros vale todo lo que podemos experimentar.

El pragmatismo niega el valor teórico del conocimiento, en particular del conocimiento científico, que se convierte en instrumento de acción con un significado aproximativo y relativo. En el pragmatismo de James, los "hechos" no son como en el positivismo entidades objetivas que se imponen desde el exterior, sino que llevan la huella de nuestra actividad constructora y organizadora. El mismo principio es aplicado por James al campo psicológico y social.

No existe, una realidad independiente de nuestro pensamiento, y la verdad es elaborada por el hombre. (Nosotros buscamos los elementos sobre los que aplicamos nuestra atención, y después establecemos relaciones entre ellos, la ciencia que ya poseemos) La ciencia no corresponde a una verdad objetiva, sino que ella misma

a pesar del control científico, viene determinada por la voluntad de creer. En la alternativa, la elección se realiza según muchas necesidades.

Pragmatismo = una idea es verdadera cuando conduce a la percepción del objeto y un juicio es verdadero cuando su aceptación alcanza resultados satisfactorios, cuando se comporta prácticamente.

James por utilidad entiende, no solo la satisfacción de las necesidades materiales del individuo sino todo aquello que sirva al despliegue del hombre y de la sociedad.

En este sentido la religión es para él verdadera, tiene que ser valorada según sus resultados.

Bergsonismo

Ya a comienzos del siglo XX se había formado en Francia, bajo la influencia de Bergson, una escuela muy extendida, que fue influida también, simultáneamente, por la "crítica de la ciencia" y por el ~~pragmatismo~~ pragmatismo anglo-americano, pero que marchó en la dirección vitalista e inacionalista mucho más allá que el mismo Bergson. Casi todos sus representantes son pragmatistas declarados y el resto voluntarista, para los cuales la voluntad se halla por encima de la inteligencia, y la verdad representa un valor vital.

Alardet

Ver "la filosofía latinoamericana contemporánea"

Pensamiento de América
Bologno, Selección de Anibal Sánchez Peulet

Tabla cronológica - Siglo VIII a.C. - Siglo IV a.C.

Siglo VIII a.C.	Homero
Siglo VIII a.C.	Hesíodo
Siglo VII a.C.	Thales de Mileto
	Anaximandro de Mileto
	Anaximenes de Mileto
	Pitágoras de Samos
	Leontanes de Colofón
Siglo VI-V a.C.	Parménides de Elea
	Heraclito de Efezo
Siglo V a.C.	Zenón de Elea
	Empédocles de Agrigento
	Helios de Samos
	Anaxágoras de Clazomenas
	Diógenes de Apolonia
	Leucipo de Mileto
	Protágoras de Abdera
	Prodicos de Ceos
	Hipias de Elis
	Sócrates de Atenas

Siglo I-IV a C

Georgias de Leontium
Demócrito de Abdera
Anaximenes de Atenas
Aristipo de Cirene
Euclides de Megara
Fedón de Elis
Platón de Atenas

Siglo IV a C

Diogenes de Sinope
Crates de Tebas
Aristoteles de Estagira

Siglo IV-III a C

Pitágora de Elis
Epicuro
Zenón de Citium
Timón de Fliante

Siglo III a C

Alexis de Pitane
Cristipo de Soler

Siglo III-II a C

Lamades de Cirene
Pausias de Rodas

Siglo II-I a C

Filón de Larisa
Antíoco de Ascalona
Posidonio de Apamea

Siglo I a C

Marco Tulio Cicerón
Lucrecio Caro

Siglo I a C - I d C

Seneca de Cusos
Aquipa

Siglo I d C

Seneca

Siglo I-II

Epicteto

San Juan

San Pablo

Siglo II

Marco Aurelio

Siglo II-III

Sexto Empirico

San Justino

Tertuliano

Clemente

Origenes

Siglo III

Plotino

Porfirio

Siglo IV-II

San Agustín

Siglo IX

Al-kendi

Siglo IX-X

Al-farabi

Siglo X-XI

Avicena

Siglo XI-XII

San Anselmo

Al-gazel

Siglo XII
 Avenceles
 Alejandro de Hales
 Siglo XIII
 San Buenaventura
 Santo Tomas
 Siger de Brabant
 Rogerio Bacon
 San Alberto Magno
 Siglo XIV
 Nicolai de Cusa
 Siglo XV - XVI
 Erasmo de Rotterdam
 Luis Vives
 Siglo XVI
 Giordano Bruno
 Siglo XVII - XVIII
 Galileo Galilei
 Francis Bacon
 Renato Descartes
 Thomas Hobbes
 Siglo XVIII
 Spinoza
 Siglo XVIII - XVIII
 Newton
 Locke
 Berkeley
 Malebranche
 Leibniz

Siglo XVIII
 Hume
 Kant
 Siglo XVIII - XIX
 Comte
 Hegel
 Siglo XIX
 Carlos Marx
 Darwin
 Spencer
 Kierkegaard
 Siglo XIX - XX
 Boutroux
 Bergson
 Husserl
 Max Scheler
 Brentano
 Meinong
 Heidegger
 Blondel
 William James
 Charles Peirce
 Karl Jaspers
 Gabriel Marcel
 Miguel de Unamuno
 José Ortega y Gasset

Siglo XX

Jean Paul Sartre

Bibliografía

Domingo Casanovas = "La Onda Peregrina"

Etienne Gilson = "El Espíritu de la filosofía Medieval"

Jaime Baluer = "Historia de la Filosofía"

"Filosofía Elemental"

"Filosofía fundamental"

Rodolfo Mondolfo = "El Pensamiento Antiguo"

J. David García Bacca = "Nueve grandes filósofos contemporáneos, sus temas"

"Fragmentos filosóficos de los presocráticos"

Renato Descartes = "El Discurso del Método"

Ernst Von Aster = "Historia de la filosofía"

Wilhelm Dilthey = "Historia de la filosofía"

Manuel García Morente = "Lecciones Preliminares de filosofía"

Walter Bruggen SJ = "Diccionario de filosofía"

Julian Mariac = "Biografía de la filosofía"

"Historia de la filosofía"

Leon Brunschvicg = "Descartes"

Platón : " Diálogos "

Francisco Guerrero : " Curso de filosofía "

J. U. Bocheuski : " La filosofía actual "

Nichèle Federico Sciacca " Historia de la filosofía "

Klimke - Colomer : " Historia de la filosofía "

Norberto Bobbio : " El Existencialismo "

Domingo Casanovas " Nociones de filosofía "

C. Lahu S.J. : " Curso de Filosofía "

Emilio Boirac : " Curso de Filosofía "

M. F. Escobar " Historia de la Filosofía Antigua "

Etienne Gilson " La Filosofía en la Edad Media "

Francisco Romero " ¿ Que es la Filosofía? "

" Filosofía latinoamericana contemporánea "

Índice

	I <u>Edad Antigua</u>	III
tesis 11	- Filosofía Presocrática	I
tesis 12	- Sócrates y Platón	23
tesis 13	- Aristóteles	33
tesis 14	- Dirección Sociocrática Nuevo	41
	II <u>Edad Media</u>	56
tesis 15	- Primera Parte de la E. Media	58
tesis 16	- Segunda Parte de la E. Media	82
	III <u>Edad Moderna</u>	96
tesis 17	- El Renacimiento	98
tesis 18	- La filosofía Cartesiana	109
tesis 19	- El Empirismo Inglés	116
tesis 20	- El Racionalismo Continental	125
	Esquema	136
tesis 21	- Filosofía trascendental	141
tesis 22	- Positivismo y Romanticismo	163
	IV <u>Edad Contemporánea</u>	175
tesis 23	- Escuela Espiritualista Francesa	177
tesis 24	- La fenomenología	188
tesis 25	- Filosofía de los Valores	199
	Filosofía de la Existencia	209

tesis 26 - El Pensamiento Español - Siglo XX 212
 tesis 25 - La filología en América 212
 tabla Cronológica 22
 Índice 22